



POLITÉCNICA



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID

**ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA
AGRONÓMICA, ALIMENTARIA Y DE BIOSISTEMAS**

GRADO EN CIENCIAS AGRARIAS Y BIOECONOMÍA

**DEPARTAMENTO DE ECONOMÍA AGRARIA, ESTADÍSTICA Y GESTIÓN DE
EMPRESAS**

***Mejora de la calidad de vida en el medio rural:
estudio del caso de la comarca El Barco de Ávila-
Piedrahíta***

TRABAJO FIN DE GRADO

Autor/a: Laura Barroso Matrán

Tutor/a: Bárbara Soriano

Cotutor/a: Isabel Bardají

Febrero de 2023

ÍNDICE

| | |
|---|----|
| 1. INTRODUCCIÓN | 4 |
| 2. MARCO CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACIÓN | 5 |
| 2.1 Definición de calidad de vida | 5 |
| 2.2 Proyecto SHERPA | 6 |
| 3. METODOLOGÍA..... | 7 |
| 4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN | 10 |
| 4.1 Descripción y situación actual del caso de estudio | 10 |
| 4.2 Percepción de la población sobre calidad de vida | 18 |
| 4.3 Iniciativas emprendidas para la mejora de la calidad de vida..... | 30 |
| 4.4 Recomendaciones desde el mundo rural para la mejora de la calidad de vida | 33 |
| 5. CONCLUSIONES..... | 36 |
| 6. ANEXOS | 38 |
| 7. BIBLIOGRAFIA | 50 |

RESUMEN

Durante el siglo XXI se ha intensificado el proceso de despoblación en España, el cual se ha visto acelerado en la última década, lo que explica que entre las principales prioridades políticas se encuentre la búsqueda de vías para revertir esta tendencia. Ante esta situación se plantea el presente trabajo de investigación cuyo objetivo principal es analizar la calidad de vida en el medio rural en España, tomando como caso de estudio la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta. Para poder evaluar la percepción de calidad de vida de la comarca se han realizado encuestas dirigidas a la población rural en la zona de estudio así como entrevistas a agentes sociales y administraciones públicas. Los resultados han revelado que la valoración de calidad de vida en la comarca es alta motivada principalmente por el factor entorno. Sin embargo, tras un análisis más detallado, se ha comprobado que esta puntuación oculta parcialmente el hartazgo de una población que sufre la pérdida significativa de los servicios básicos y que inevitablemente condiciona su calidad de vida. Por ello, todas las recomendaciones coinciden en la necesidad de compromiso por parte de las administraciones para cubrir las necesidades de la población, pero también una mayor participación ciudadana para conseguir el cambio que tanto esperan.

ABSTRACT

During the 21st century, the process of depopulation in Spain has intensified and has accelerated in the last decade, which explains why one of the main political priorities is the search for ways to reverse this trend. In view of this situation, the main objective of this research project is to analyse the quality of life in rural areas in Spain, taking the El Barco de Ávila-Piedrahíta region as a case study. In order to evaluate the perception of quality of life in the region, surveys were carried out among the rural population in the study area, as well as interviews with social agents and public administrations. The results revealed that the assessment of quality of life in the region is high, mainly due to the environmental factor. However, after a more detailed analysis, it was found that this score partially conceals the weariness of a population suffering from the significant loss of basic services, which inevitably affects their quality of life. For this reason, all the recommendations coincide in the need for commitment on the part of the administrations to meet the needs of the population, but also for greater citizen participation to achieve the change they so desperately hope for.

Palabras clave: calidad de vida, despoblación, servicios, desarrollo rural, análisis cualitativo

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente casi la mitad de los municipios que conforman el medio rural en España se encuentran en “riesgo demográfico” (Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, 2020), fenómeno que afecta a casi todas las comunidades. De manera complementaria la población urbana no ha dejado de crecer; en 1950 el 50% de la población española vivía en ciudades, hoy lo hace el 80% y se estima que para 2050 el 88% de la población se instale en zonas urbanas (MAPA, 2021).

De acuerdo al MAPA (2021), la concentración de la población en las zonas urbanas hará cada vez más difícil cubrir las necesidades de todos sus habitantes, lo que implica desafíos importantes como es la dificultad en el acceso a la vivienda, el impacto ambiental con sus correspondientes riesgos en la salud humana o la pobreza, la desigualdad y el colapso de los servicios públicos.

Las zonas rurales también sufrirán importantes consecuencias. En términos ambientales la despoblación conlleva el abandono de campos de cultivo y pastos que se traduce en un mayor número de incendios así como la pérdida de biodiversidad y la erosión del suelo que ponen en riesgo las actividades del sector primario (National Geographic, 2010). La diversidad cultural también se verá mermada poniendo en peligro la conservación del patrimonio material (monumentos arquitectónicos) e inmaterial (dialectos, tradiciones, etc) (MAPA, 2021). Impacto que a día de hoy ya sufren muchos de los municipios de la España vaciada en consecuencia del desequilibrio territorial, es la fuerte caída de su dinamismo económico: la pérdida de servicios básicos y la falta de oportunidades laborales, dando lugar a una disminución de la calidad de vida de la población rural y la huida forzosa de los que querían haber permanecido en el medio rural.

Este último punto es el de especial interés en el desarrollo del trabajo de investigación, el cual centra su objetivo en analizar la calidad de vida en el medio rural. Para ello, se toma como referencia y área de estudio la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta; una zona que en las últimas décadas, quitando las cabeceras de la comarca, el resto de municipios está quedando como un *sitio de recreo* durante los meses de verano, cuando la población aumenta exponencialmente entre diez y quince veces de la habitual, introduciendo “*cambios y rupturas importantes en el ritmo de una montaña que encuentra muchas dificultades para resolver su problemática socioterritorial*” (Moreno Arriba, 2010).

A través de este caso de estudio serán abordados los siguientes objetivos específicos:

OE1-Definición de calidad de vida y cómo medirla

OE2-Conocer la situación actual de la comarca y la percepción sobre la calidad de vida de su población

OE3-Conocer las iniciativas que se han llevado a cabo o están en proceso para la mejora de calidad de vida en el medio rural del caso de estudio

OE4-Proponer recomendaciones que mejoren la calidad de vida de la población

Estos objetivos buscan dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas:

1. ¿Cuál es la calidad de vida en las zonas rurales?

2. ¿Cuáles son los principales factores que explican la calidad de vida en el mundo rural?

3. ¿Qué se puede hacer para mejorar la calidad de vida de la población rural?

Habiendo cubierto los objetivos descritos, se espera conseguir plasmar la realidad del mundo rural, específicamente en la comarca, para intervenir en el proceso de difusión y concienciación de un problema que, aunque ahora sus efectos no son del todo evidentes (sobre todo para la población urbana), en un futuro lo serán con mayor notoriedad.

2. MARCO CONCEPTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

2.1 Definición de calidad de vida

Los orígenes del término calidad de vida surgen a finales de la Segunda Guerra Mundial, cuando incrementó el interés por evaluar el bienestar social en los países. Durante los años siguientes hubo varias investigaciones enfocadas desde diversas áreas de estudio que utilizaban el término de calidad de vida conociendo la dificultad de su definición. Sin embargo, no es hasta mediados de los años 90 cuando la OMS define por primera vez el concepto de calidad de vida como “la percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive y con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones” (Mejía de Botero y Merchán Pico, 2007)

A día de hoy la calidad de vida sigue siendo un concepto ambiguo por el cual los investigadores enfocan sus estudios según sus intereses, ya sea la filosofía, la economía, la psicología, la sociología o la medicina. En este caso se ha tenido en cuenta la definición desde la perspectiva sociológica por ser aquella que más se ajusta al campo de estudio.

Según Constanza et al (2007), la calidad de vida es la medida en que se satisfacen las necesidades humanas objetivas en relación con las percepciones personales o grupales de bienestar. Las necesidades humanas son necesidades básicas de subsistencia, reproducción, seguridad, afecto, etc, mientras que el bienestar social se evalúa a partir de las respuestas de individuos o grupos a preguntas sobre su felicidad, satisfacción con la vida, etc de carácter subjetivo. Las variables objetivas de calidad de vida son generalmente indicadores sociales, económicos y sanitarios (tasas de alfabetización, esperanza de vida, producción económica) que reflejan hasta qué punto pueden satisfacerse las necesidades humanas, mientras que las medidas subjetivas suelen basarse en encuestas o entrevistas para recopilar las propias vivencias de los encuestados y así elaborar los informes de satisfacción, felicidad o bienestar. Ambos métodos de medición ofrecen una visión de calidad de vida pero es necesario que sean utilizados de manera combinada. La relación entre las necesidades humanas específicas y la satisfacción percibida con cada una de ellas puede verse afectada por la capacidad mental, el contexto cultural, la información, la educación, el temperamento y similares, a menudo de formas bastante complejas.

Existen otras interpretaciones que además de basar las explicaciones en medidas objetivas y subjetivas, utilizan el término de calidad de vida cuando se trata de comunidades, localidades o sociedades, y el bienestar cuando se habla a nivel de individuos. (Gasper, 2009).

De esta manera, el concepto de calidad de vida es multidimensional, incluyendo una amplia gama de factores evaluables a través de los indicadores objetivos y subjetivos. El Grupo de expertos de la Comisión Europea recomienda organizar el conjunto de indicadores de calidad de vida en 8+1 dimensiones (Eurostat, s.f):

1. Condiciones materiales de vida: ingresos económicos, nivel de consumo, condiciones de vivienda, etc.
2. Actividad productiva u otra actividad principal: cantidad y calidad de empleo (con numerosos indicadores).
3. Salud: acceso a la atención médica, esperanza de vida, estado de salud, entre muchos otros.
4. Educación: nivel de oportunidades, competencias y habilidades (derivados en diversos indicadores)
5. Ocio e interacciones sociales: accesibilidad, actividades para la cohesión social, etc.
6. Seguridad económica y física: nivel de riqueza, inseguridad de ingresos, percepción de seguridad física, entre otros.
7. Gobernanza y derechos básicos: confianza y/o satisfacción en las instituciones y servicios públicos, discriminación e igualdad de oportunidades.
8. Entorno natural y vivo: contaminación, acceso a espacios verdes, etc.
9. Experiencia general de vida: percepción personal de la calidad de vida (satisfacción, emociones,...).

2.2 Proyecto SHERPA

El proyecto Sherpa¹ nace a partir de la colaboración de 17 socios de distintos países de la Unión Europea financiados por el programa marco de la Comisión europea de investigación e innovación Horizonte 2020², con el objetivo de recopilar conocimientos que contribuyan a la formulación de recomendaciones para futuras políticas de las zonas rurales de la UE, mediante la creación de una interfaz ciencia-sociedad-política como foro central para el intercambio de ideas. Con una duración de cuatro años, desde el 2019 se han ido planteando temas para abordar como la visión a largo plazo para las zonas rurales, la diversificación sectorial, el cambio climático o la digitalización para estas zonas. La forma de trabajo ha sido similar para todos los países, a través de plataformas multi-actor (MAP) formadas por ciudadanos, investigadores y responsables políticos para cada uno de los países que conforman el proyecto. Los MAP permiten abarcar todas las áreas de estudio y tener una visión más amplia con la que desarrollar pensamientos estratégicos que ayuden a plantear las futuras políticas rurales a nivel regional y europeo. Se han implantado un total de 41 MAP regionales/nacionales en 20 países europeos y una a nivel europeo. En España están ubicados dos MAP:

-Aragón: coordinada por la Universidad Politécnica de Madrid a través del centro de Investigación para la Gestión de Riesgos Agrarios y Medioambientales (CEIGRAM-UPM).

¹ <https://rural-interfaces.eu/>

² <https://www.horizonteeuropa.es/antiores-programas/h2020>

-Galicia: coordinada por la Universidad de Santiago de Compostela y en la que se trabaja de la mano de la Asociación Gallega de Grupos de Acción Local (GALAG) para estudiar los desafíos a los que se enfrenta la región.

Este año España junto con otros países del consorcio han estudiado la dimensión social en áreas rurales, tratando aspectos como la importancia de las relaciones sociales, la brecha urbano-rural, la inclusión de la población inmigrante o la falta de acceso a servicios básicos que afectan a la calidad de vida de las zonas rurales. Gracias a los informes publicados desde el proyecto SHERPA se pueden conocer las debilidades que existen en las zonas rurales a nivel europeo en relación a la dimensión social, las cuales se resumen a continuación.

Con respecto a las relaciones sociales, señalan la pérdida de sociabilidad entre las comunidades rurales y la falta de interés entre unos y otros, sobre todo destacable en las áreas más remotas (Soriano et al., 2022). Esta situación que da lugar a la disminución de la calidad de vida de los residentes y la dificultad por integrar a los posibles nuevos habitantes, se ve agravada por el éxodo de los jóvenes en busca de un futuro mejor (Mändmets, Kärk, 2022; Gizińska. 2022). Por ello se recalca la necesidad de adoptar medidas que logren nuevas estructuras de relaciones sociales así como el planteamiento de estrategias para frenar la salida de los más jóvenes.

La escasa participación de las personas en actividades y proyectos es también un problema para el desarrollo rural de las zonas rurales. Casos adicionales como la dificultad de encontrar líderes locales (por ejemplo alcaldes), la falta de compromiso de los ayuntamientos, la legislación no adaptada al contexto rural o los estrictos criterios para recibir fondos públicos entorpecen también el crecimiento de estas zonas. Por ello algunos MAP coinciden en poner en marcha estrategias para fomentar la participación ciudadana por ejemplo con el cuidado del medio ambiente y de la naturaleza (Ubels et al, 2022).

Algunos países han señalado que, a raíz de investigaciones sobre el funcionamiento de las redes sociales en zonas rurales, en las áreas más remotas existe riesgo de exclusión social y una calidad de vida inferior que no queda reflejado en las encuestas ni en casos de investigación. Son fenómenos de pobreza oculta o de situaciones complejas (violencia de género, salud mental, abandono de personas mayores,...) que nunca llegan a salir a la luz porque los necesitados no consiguen pedir ayuda como consecuencia del estigma o una “cultura de vergüenza”.

Otro aspecto destacado por varios de los MAP ha sido la existencia de tensiones y conflictos entre personas de las zonas rurales, por ejemplo, entre la población local y los turistas. Unido a esto, la no inclusión social de los emigrantes supone un reto en muchas zonas rurales (Soriano et al, 2022; Santos et al, 2022), tanto por la falta de integración en las comunidades rurales como por las condiciones a las que algunos de ellos están sometidos.

Por último, la mayoría de MAP relacionan la dependencia que existe entre una calidad de vida de las zonas rurales con factores como la disponibilidad de empleo, el acceso a la vivienda, a los servicios públicos o a la falta de servicios de transporte.

3. METODOLOGÍA

Para poder abordar el análisis y la mejora de la calidad de vida de la población de las zonas rurales, se ha tomado como caso de estudio la comarca El Barco de Ávila-

Piedrahíta (con 63 municipios), ubicada en la provincia de Ávila. Se han utilizado diferentes técnicas de investigación y herramientas cualitativas y cuantitativas. En primer lugar, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica para conceptualizar el término de calidad de vida. El conocimiento detallado de la situación actual de la comarca se ha conseguido a través de la búsqueda y análisis de datos, utilizando principalmente como fuente de datos el Sistema de Información Estadística (SIE) (Junta de Castilla-León, s.f), donde se puede encontrar la información de múltiples indicadores a nivel municipio.

Por otro lado, se han utilizado los Sistemas de Información Geográfica (SIG) para la construcción de mapas de la comarca, tanto para ubicarla geográficamente como para clasificar los datos de cada municipio según la categoría deseada.

Como técnica cuantitativa se han utilizado encuestas. Se ha elaborado una encuesta que consta de 14 preguntas de las cuales 11 se han definido de respuesta obligatoria y tres son de respuesta opcional que complementan a las de respuesta obligatoria (en el Anexo I se muestra la encuesta con el conjunto de preguntas). Los destinatarios de las encuestas son personas residentes en los municipios de la comarca de El Barco de Ávila-Piedrahíta.

Las encuestas han sido elaboradas mediante la plataforma Formularios Google³ quedando registradas automáticamente y manteniendo en anonimato a todo el que la realizaba, siendo un requisito imprescindible para proporcionar respuestas honestas y cumplir con la Ley de Protección de Datos (Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales). Estas se han realizado de manera presencial y online con el fin de llegar al mayor número de participantes (incluidas las personas de mayor edad que encuentran difícil acceder a Internet) y difundirlas por todos los municipios de la comarca objeto de estudio. La técnica de muestreo llevada a cabo ha sido de tipo no probabilístico, es decir, no interviene el azar y se desconoce la probabilidad asociada a cada individuo para formar parte de la muestra (Díaz, 2006).

La difusión de las encuestas ha sido apoyada por el Centro de Desarrollo Rural Almanzor, una asociación que actúa en el “desarrollo de proyectos y actividades para la transformación y el desarrollo sostenible de los territorios rurales y la mejora de la calidad de vida de su población”. Su labor ha sido destacable ya que han dedicado su tiempo en difundir las encuestas y repartirlas durante las actividades que realizaban junto a la población rural de la zona. Así mismo, también ha sido importante en la difusión de las encuestas la colaboración por parte de los ayuntamientos de los municipios y del Grupo de Acción Local de la comarca Asider.

Las encuestas presenciales se han realizado a través de múltiples viajes a los municipios que conforman la comarca, visitando concretamente establecimientos y bares por tratarse de lugares de reunión habitual. El número de encuestas recopiladas es superior al actual ya que algunas de ellas han tenido que ser descartadas por tratarse de usuarios que no cumplían el perfil de los encuestados (personas que aunque venían con asiduidad a la comarca tenían el lugar de residencia en otro sitio) o que contestaban de

³https://docs.google.com/forms/d/1kng_hJXZGHDIp0THHhVzbvIORMS0BLq5dDIivOZPK0c/edit?hl=E
[S](#)

forma errónea las preguntas planteadas. Finalmente se han contabilizado 48 respuestas de tipo presencial.

Las encuestas online se han ido difundiendo a partir de un link que llevaba al usuario directamente a las preguntas. Inicialmente se ha proporcionado este enlace a la mayor parte de los ayuntamientos de los municipios para que los distribuyeran por su zona, al grupo de acción local Asider, al Centro de Desarrollo Rural Almanzor y a familiares y conocidos del municipio donde tengo mi segunda residencia, que a su vez han contribuido compartiendo el enlace entre sus contactos. En este caso después de haber estudiado cada una de las respuestas dadas, también se han detectado algunas no válidas para este estudio (municipios que no pertenecen a la comarca) que han tenido que ser descartadas, por lo que finalmente se han contabilizado un total de 131.

El periodo de difusión de las encuestas ha sido de un mes y medio aproximadamente, comenzando el proceso el 18 de noviembre y finalizándolo el 31 de diciembre de 2022.

Una vez recopiladas las encuestas, ha sido esencial la realización de codificación de las respuestas abiertas en las que los encuestados podían extenderse en sus explicaciones. Para ello, se ha estudiado cada una de las respuestas de forma individual para posteriormente agruparlas en un “código” que integre la información del conjunto de manera sintetizada y así facilitar la evaluación final de los resultados, siguiendo una metodología cualitativa de contenido (Mayring, 2000).

Junto a las encuestas a la población rural, se han realizado entrevistas a agentes involucrados en acciones de impacto local. El objetivo de estas entrevistas es consolidar los resultados obtenidos en las encuestas e identificar las iniciativas emprendidas por los actores locales así como poner sobre la mesa posibles recomendaciones para la mejora de la calidad de vida en la comarca. Para el análisis de las entrevistas también se ha seguido una metodología cualitativa de contenido, con el fin de obtener datos descriptivos no numéricos a partir de las palabras y expresiones de las personas entrevistadas contando sus vivencias, emociones o comportamientos (Mayring, 2000).

La recogida y análisis de información de las entrevistas ha sido a través de grabaciones de audio con previo consentimiento de las personas entrevistadas para posteriormente proceder a su transcripción.

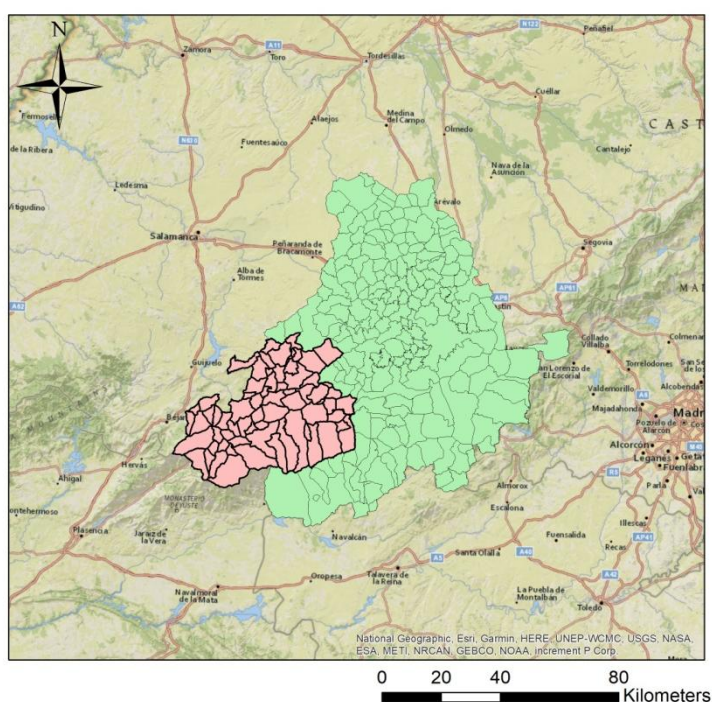
La selección de los entrevistados busca recoger distintas posiciones en las que se encuentran los distintos actores locales. Se ha entrevistado a dos alcaldes de dos municipios que perteneciendo a la misma comarca tienen diferencias significativas: Santiago de Tormes, un municipio formado por seis localidades (pueblos) con una población total en 2021 de 110 personas y sin apenas servicios locales que cubran las necesidades de los habitantes; y Hoyos del Espino, una sola localidad con una población total en 2021 de 371 personas y con varios servicios y comercios (supermercado, biblioteca, farmacia, ferretería,...) para los habitantes del municipio. También se ha entrevistado al responsable del Grupo de Acción Local (GAL) de la comarca y al responsable de un centro de desarrollo. En total, se han llevado a cabo cuatro entrevistas: i) Nicolás Hernández, coordinador del Centro de Desarrollo Rural Almanzor; ii) Nuria Calzada, gerente del Grupo de Acción Local ASIDER; iii) Jesús González, alcalde del municipio Hoyos del Espino; iv) Francisco Javier Nieto Jiménez, alcalde del municipio Santiago de Tormes.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Descripción y situación actual del caso de estudio

La comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta se sitúa en la parte más occidental de la provincia de Ávila, perteneciente a la comunidad autónoma de Castilla y León. Esta limita con las provincias de Salamanca y Cáceres quedando bastante alejada de la capital provincial. Ocupa la vertiente norte de la Sierra de Gredos, y en ella se encuentran dos espacios naturales protegidos: Gredos (con gran valor en el Sistema Central de la Península Ibérica), y la Sierra de la Paramera y Serrota, las cuales forman parte de la RED Natura 2000. Los principales ríos que atraviesan la comarca son el Corneja y el Tormes (Asider, 2016).

Gráfico 1. Ubicación de la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta



Fuente: Elaboración propia

La comarca está dividida en cuatro unidades fisiográficas: el Valle del río Tormes, el Valle del río Corneja, el Valle Amblés y la Sierra de Gredos, donde está situado el pico del Almanzor con 2592 metros de altitud, cumbre más alta de toda la región central de España (Asider, 2016). En ella se ubican 63 municipios que se muestran en la Tabla 1 a continuación.

Tabla 1. Municipios de la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta

| | | |
|---|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • <u>Aldeanueva de Santa Cruz</u> • <u>La Aldehuela</u> • <u>Arevalillo</u> • <u>Avellaneda</u> • <u>El Barco de Ávila</u> • <u>Becedas</u> • <u>Becedillas</u> • <u>Bohoyo</u> • <u>Bonilla de la Sierra</u> • <u>La Carrera</u> • <u>Casas del Puerto</u> • <u>Cepeda la Mora</u> • <u>Collado del Mirón</u> • <u>Garganta del Villar</u> • <u>Gil García</u> • <u>Gilbuena</u> • <u>La Horcajada</u> • <u>Hoyorredondo</u> • <u>Hoyos de Miguel Muñoz</u> • <u>Hoyos del Collado</u> • <u>Hoyos del Espino</u> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>Junciana</u> • <u>Los Llanos de Tormes</u> • <u>El Losar del Barco</u> • <u>Malpartida de Corneja</u> • <u>Martínez</u> • <u>Medinilla</u> • <u>Mesegar de Corneja</u> • <u>El Mirón</u> • <u>Narrillos del Álamo</u> • <u>Nava del Barco</u> • <u>Navacepedilla de Corneja</u> • <u>Navadijos</u> • <u>Navaescorial</u> • <u>Navalonguilla</u> • <u>Navalperal de Tormes</u> • <u>Navarredonda de Gredos</u> • <u>Navatejares</u> • <u>Neila de San Miguel</u> • <u>Pascualcobo</u> • <u>Piedrahíta</u> • <u>Puerto Castilla</u> | <ul style="list-style-type: none"> • <u>San Bartolomé de Béjar</u> • <u>San Bartolomé de Corneja</u> • <u>San Juan de Gredos</u> • <u>San Lorenzo de Tormes</u> • <u>San Martín de la Vega del Alberche</u> • <u>San Martín del Pimpollar</u> • <u>San Miguel de Corneja</u> • <u>Santa María de los Caballeros</u> • <u>Santa María del Berrocal</u> • <u>Santiago de Tormes</u> • <u>Santiago del Collado</u> • <u>Solana de Ávila</u> • <u>Tormellas</u> • <u>Tórtoles de la Sierra</u> • <u>Umbrías</u> • <u>Vadillo de la Sierra</u> • <u>Villafranca de la Sierra</u> • <u>Villanueva del Campillo</u> • <u>Villar de Corneja</u> • <u>Zapardiel de la Cañada</u> • <u>Zapardiel de la Ribera</u> |
|---|--|--|

Fuente: Junta de Castilla y León

El territorio tiene una extensión de 1876 km², siendo San Juan de Gredos, Navalonguilla, Navarredonda y Bohoyo los municipios con mayor superficie, y El Mirón y Villar de Corneja los de menor superficie.

La evolución de la población en la comarca está caracterizada por dos etapas claramente definidas: la primera hasta el año 1950 sigue una tendencia positiva, mientras que la segunda desde 1950 hasta la actualidad es significativamente decreciente. (Moreno Arriba, 2010). Centrando el foco en la segunda mitad del siglo XX y partiendo de los primeros datos registrados del SIE (Sistema de Información Estadística de la Junta de Castilla-León,) puede observarse la regresión demográfica que ha sufrido la comarca y que finalmente ha desembocado en una profunda crisis rural (Moreno Arriba, 2010).

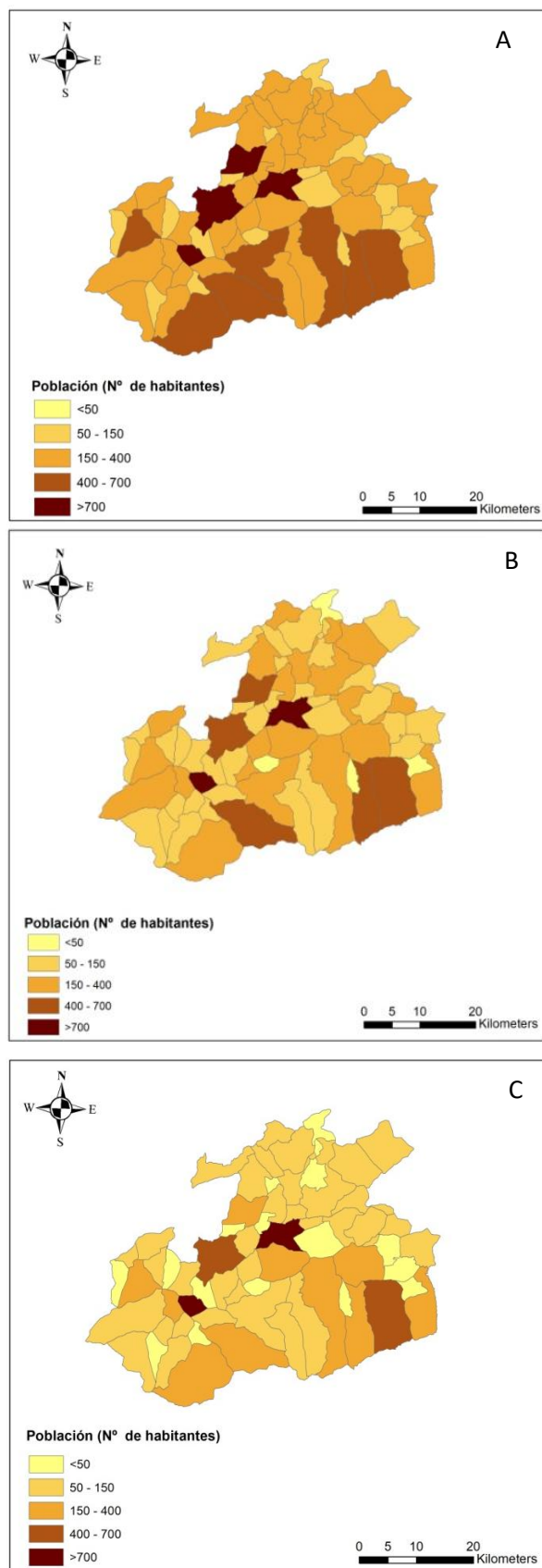
En el año 1990, 21485 personas habitaban la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta⁴. La distribución de la población era bastante uniforme donde todos los municipios superaban los 50 habitantes y la mayoría de ellos contaban con al menos 200 habitantes. El Barco de Ávila, La Horcajada y Piedrahíta tenían una población con más de 1000 habitantes y en Santa María del Berrocal se concentraban alrededor de las 800 personas (Junta de Castilla-León, s.f).

En el año 2005 los datos muestran una disminución significativa de la población en toda la comarca llegando a los 14899 habitantes. Algunos municipios sufren más la despoblación que otros como es el caso de Avellaneda, Hoyos del Collado y Hoyos de Miguel Muñoz con una población menor a los 50 habitantes. De los once municipios que superaban en el año 1990 las 400 personas, siete se mantienen por encima de este valor. Destacan El Barco de Ávila y Piedrahíta como los únicos lugares con una población que continúa por encima de los 700 habitantes (ambos sobrepasan los 1000) (Junta de Castilla-León, s.f).

Los últimos datos registrados por el SIE corresponden al año 2021, donde continúa la dinámica regresiva de la población con un valor de 10817 habitantes en toda la comarca. El 25% de los municipios que la conforman cuentan con una población por debajo de los 50 habitantes, y más del 50% de estos están en el rango de los 50 y 150 habitantes. El Barco de Ávila y Piedrahíta aunque también ven mermado el número de habitantes, en ambos casos permanecen por encima de los 1000. Por tanto, dentro de la fuerte despoblación que padece la comarca, estos dos municipios escapan de la tendencia negativa, pudiendo ser consideradas zonas semiurbanas y las cabeceras comarcales de todo el territorio (Moreno Arriba, 2015).

⁴ Sobre los datos del SIE, es importante destacar que la población viene determinada por el número de personas empadronadas. Por tanto, el número total de habitantes por año podría descender ya que muchos de ellos viven en núcleos urbanos.

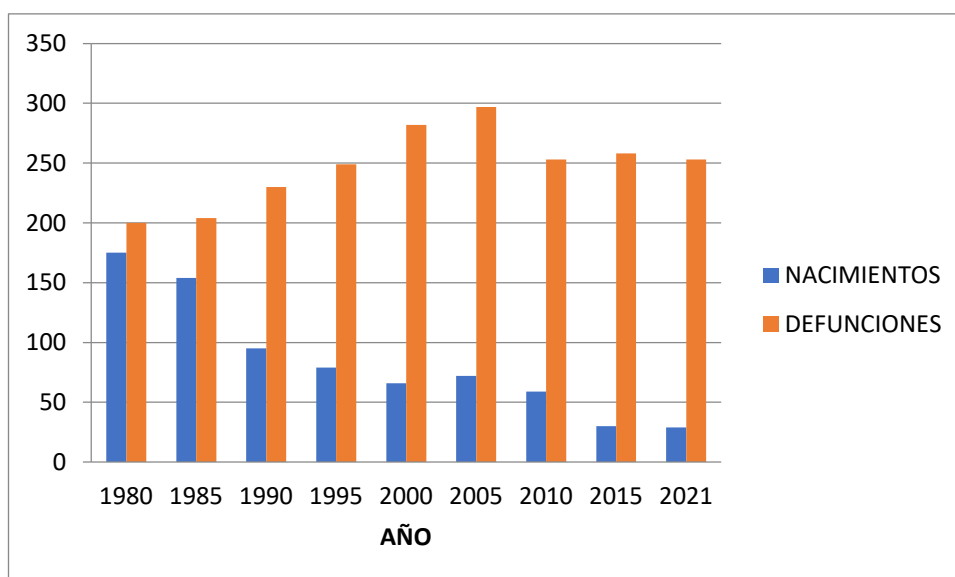
Gráfico 2. Distribución de la población en la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta 1990 (A), 2005 (B), 2021 (C)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SIE

Entendiendo la despoblación como “un fenómeno demográfico y territorial consistente en la disminución del número de habitantes de un territorio o núcleo con relación a un período previo” (Pinilla y Sáez, 2017), pueden ser varias las causas que expliquen el proceso. En la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta la caída del número de habitantes viene determinada en parte por el crecimiento vegetativo negativo que año tras año es cada vez más acusado, es decir, las defunciones superan con creces a los nacimientos. El primer dato registrado en la base del SIE (Junta de Castilla-León, s.f) es del año 1980, en el cual las dos variables están prácticamente igualadas y, aunque el crecimiento vegetativo es negativo la diferencia es de tan solo 15 puntos. Sin embargo a partir del año 1990 las defunciones comienzan a aumentar progresivamente llegando a culminar en el año 2005 con las 297, mientras que el número de nacimientos no deja de decrecer llegando a valores mínimos en el año 2021. A pesar de que desde el 2010 las defunciones se han estabilizado, continúan muy por encima de los nacimientos; esto unido al bajo número de nacimientos hace que la distancia entre las dos variables sea cada vez más notable y en consecuencia sea difícil revertir el proceso.

Gráfico 3. Evolución de nacimientos y defunciones en la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta



Fuente: Elaboración propia

Otra de las posibles causas que unida a la anterior han dado lugar a esta crisis demográfica es el éxodo rural que comenzó a cobrar gran importancia en la década de los sesenta y setenta, donde principalmente jóvenes y familias con niños abandonaron las zonas rurales para trasladarse a los núcleos urbanos en busca de empleo y una buena calidad de vida (Moreno Arriba, 2015). Los motivos que llevaron a la emigración masiva fueron en parte las condiciones adversas del medio natural que, unido al tipo de agricultura extensiva de la que vivía la mayor parte de la población, hacía difícil aumentar o equilibrar los rendimientos e ingresos. El menor desarrollo económico, la imposición del modo de vida urbano en el mundo rural, los bajos índices de bienestar, la dureza del trabajo en el campo y la carencia de servicios básicos entre muchos otros aspectos, fueron determinantes para que gran parte de la población se sintiera insatisfecha y decidiera trasladarse a las grandes ciudades (Moreno Arriba, 2010).

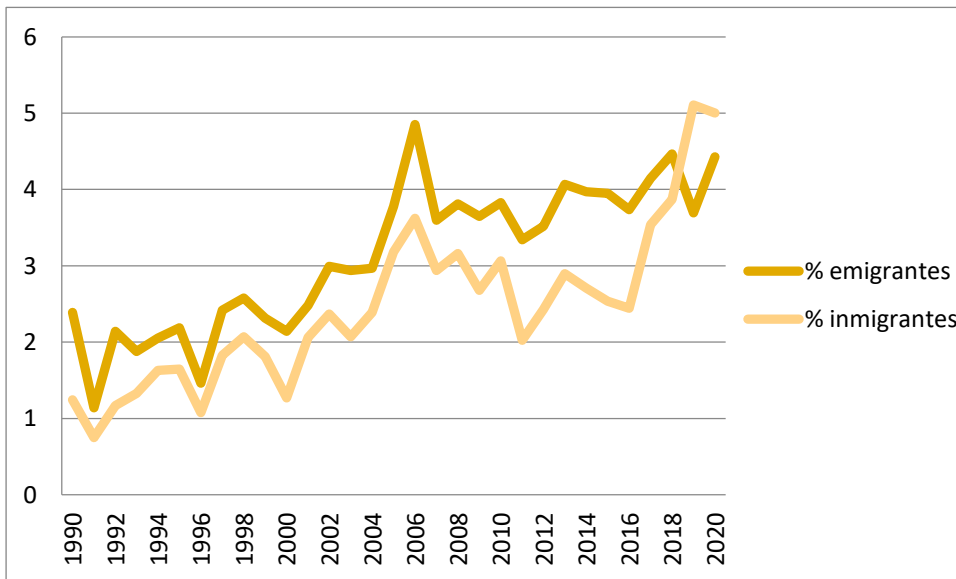
A partir de 1980 las salidas migratorias disminuyen considerablemente, ya que los que decidieron quedarse en la oleada migratoria de 1950-1975 no cambiaron de opinión tan fácilmente años más tarde (Pinilla y Sáez, 2002). La emigración no desapareció pero ya no eran desplazamientos masivos, y esto produjo una desaceleración en las décadas siguientes. Según los primeros datos recogidos de la base del SIE (Junta de Castilla-León, s.f), en 1990 tan solo el 2,4% de la población total comarcal emigraba a otros lugares; y es en el año 2006 cuando se alcanza el valor máximo con un 4,85% (Gráfico 4). Si bien es cierto que la evolución que ha tenido lugar en estos últimos treinta años sigue una tendencia creciente, los niveles de emigración en este periodo son muy bajos. Los últimos datos del año 2021 reflejan que los municipios que sufrieron mayor emigración durante ese año fueron Solana de Ávila (14,3% sobre el total de la población), El Losar del Barco (10%), Narrillos del Álamo (9,85%) y San Bartolomé de Béjar (9,1%). (El Anexo 2 representa la evolución de las emigraciones en la comarca).

Por otro lado las inmigraciones han sido desde un principio escasas en toda la comarca quedando por debajo de las emigraciones, lo que da lugar a un saldo migratorio negativo. Sin embargo son destacables los datos desde el año 2016; hasta ese momento la tendencia había sido creciente y progresiva con valores que oscilaban entre el 1 y 3% (exceptuando algunos picos que quedan fuera de este rango), pero esta tendencia cambia adquiriendo una pendiente más pronunciada y llegando incluso a superar en la actualidad las emigraciones de la comarca convirtiendo el saldo migratorio en positivo (Gráfico 4). Tal y como apunta Jesús Moreno Arriba en su tesis (2010), esto se debe en gran parte al incremento en el número de los que regresan (retornados) que suelen ser personas jubiladas cuyas raíces se encuentran en estos pueblos “y conciben el retorno como un modo de restablecer lo que fueron los orígenes”. Sin embargo este fenómeno aparentemente positivo no se puede interpretar como una señal de recuperación de la actividad económica de la comarca (Moreno Arriba, 2010).

Los últimos datos del año 2021 (Junta de Castilla-León, s.f) reflejan que los municipios con mayor inmigración durante ese año fueron San Lorenzo de Tormes (18,2% sobre el total de la población), San Bartolomé de Béjar (15,9%), Pascualcobo (14,64%), Martínez (14,5%) y Solana de Ávila (14,3%) en cuyo caso coinciden el número de salidas y de entradas (a modo ejemplificativo el Anexo 3 es una representación gráfica de la inmigración en El Barco de Ávila según el origen de los inmigrantes). A nivel comarcal las inmigraciones se han concentrado a lo largo de los años en aquellos que provienen de otras comunidades autónomas (en 2021 el 58,2% del total de inmigraciones procedían de otras comunidades autónomas) y las emigraciones concentraban el mayor número en aquellos con destino a otra comunidad autónoma (en 2021 el 47,6% del total de emigraciones tenían como destino una comunidad autónoma distinta).

El Gráfico 4 se ha elaborado a partir de los datos de emigración e inmigración que aporta el SIE, los cuales están divididos según el origen o el destino. El porcentaje total de emigrantes se ha calculado en función del sumatorio de los emigrantes con destino a la misma provincia, a distinta provincia (dentro de la Comunidad de Castilla-León), los que se trasladan a otras comunidades autónomas y los que se dirigen a otros países. De la misma manera el porcentaje total de inmigrantes se ha calculado a partir de la suma del número de inmigrantes procedentes de la misma provincia, de distinta, de otras comunidades autónomas y de los que provienen de otros países.

Gráfico 4. Evolución de la migración en la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta



Fuente: Elaboración propia

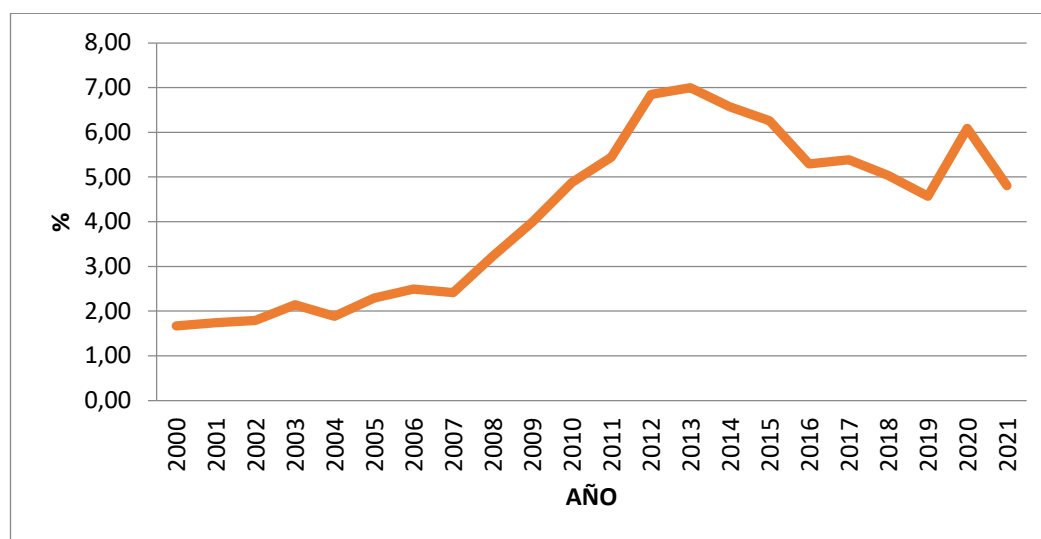
La situación descrita indica una peligrosa dinámica demográfica: la fuerte emigración que sufrió la comarca de jóvenes y adultos con niños ha traído consecuencias hasta el día de hoy con el envejecimiento de las zonas rurales y la baja natalidad por la ausencia de población en edad reproductiva, lo que supone un claro descenso del índice de relevo generacional. Por tanto, aunque en los últimos años las migraciones no han tenido la relevancia que tuvieron en el pasado, los crecimientos vegetativos negativos han conducido a que continuara el descenso de la población hasta el extremo de generarse *desiertos demográficos* dentro de la comarca con densidades inferiores a los 5 habitantes por kilómetro cuadrado (Pinilla y Sáez, 2002).

Con respecto al empleo en la comarca se ha hecho uso de los datos del SIE (Junta de Castilla-León, s.f) para observar la tendencia a lo largo de estos últimos años. En el año 2000 la tasa de desempleo era del 1,67%, el valor más bajo hasta la actualidad. Desde entonces fue aumentando progresivamente y es en el año 2007 cuando la tendencia adquiere una pendiente muy pronunciada como consecuencia de la crisis financiera; en tan solo cinco años la tasa de desempleo pasó de ser del 2,41% al 6,85 %. Del 2013 en adelante la comarca empieza a recuperar su actividad económica disminuyendo así la tasa, pero con la llegada de la pandemia en el año 2020 se observa un nuevo pico con un valor del 6,09 % que logró descender al 4,81% en 2021 (Gráfico 5).

Durante el análisis de datos se ha observado que las cabeceras de la comarca (El Barco de Ávila y Piedrahíta) han registrado altas tasas de desempleo en mujeres que evidencian la brecha de género todavía existente. En el año 2021 El Barco de Ávila contaba con 78 mujeres en situación de desempleo frente a 46 hombres y en Piedrahíta 53 mujeres frente a 41 hombres.

Es importante destacar que la tasa media de desempleo se ha calculado a partir del paro registrado sobre el total de la población (incluyendo a niños y jubilados) por carecer de los datos de la población activa. Por tanto esta tasa no es del todo precisa ya que los valores están por debajo de los reales.

Gráfico 5. Tasa media de desempleo en la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta



Fuente: Elaboración propia

Tal y como aparece compendiado en la página web del Complejo Asistencia de Ávila (s.f), la ordenación sanitaria de la Junta de Castilla y León, integra todos los municipios de la provincia de Ávila en una única área sanitaria. Respecto a la Atención Especializada (AE) tiene como referencia al Complejo Asistencial de Ávila, formado por los hospitales Nuestra Señora de Sonsoles, Hospital Provincial de Ávila, Centro de Especialidades (CEP) de Ávila Estación y CEP de Arenas de San Pedro. Los tres primeros ubicados en Ávila capital y el tercero en la localidad de Arenas de San Pedro. Tomando como punto de referencia de la comarca el municipio El Barco de Ávila, movilizarse al hospital más próximo supone un desplazamiento de 86 km hasta la capital y 82 km hasta Arenas de San Pedro. Y, a pesar de tener el Hospital Universitario de la Virgen del Castañar en Béjar a una distancia mucho más próxima de la mayoría de municipios, no son atendidos por pertenecer a otra provincia (Salamanca). En cuanto a la atención primaria, esta se organiza en Zonas Básicas de Salud (ZBS). Según los últimos datos del SIE del año 2021 todos los municipios excepto Pascualcobo tenían al menos un consultorio. Sin embargo la mayoría de estos centros no están abiertos diariamente y son los médicos y enfermeros los que acuden a los municipios una o dos veces por semana para pasar consulta. De los 63 municipios, 48 carecen actualmente de farmacias.

La educación ha sido otro de los factores que se ha visto mermada como consecuencia directa de la ausencia de niños en la comarca. En la actualidad algunos de los municipios carecen de niños en edad escolar o no son suficientes, lo que ha provocado el cierre inminente de las escuelas. Los últimos datos (2020) (Junta de Castilla-León, s.f) muestran que los únicos centros de enseñanza en la comarca se sitúan en El Barco de Ávila, La Horcajada, Hoyos del Espino, Piedrahíta y Santa María del Berrocal, por lo que los niños de todos los demás municipios se ven en la obligación de desplazarse para poder tener acceso a la educación.

La disminución de la población en la comarca también ha afectado a los servicios bancarios y la mayoría de los municipios se han vistos inmersos en una exclusión financiera sin posibilidad de acceder a oficinas bancarias o cajeros. Los datos (Junta de Castilla-León, s.f) muestran que actualmente de los 63 municipios de la comarca solo cuatro tienen entidades financieras, entendiendo estas como el conjunto de bancos, cajas

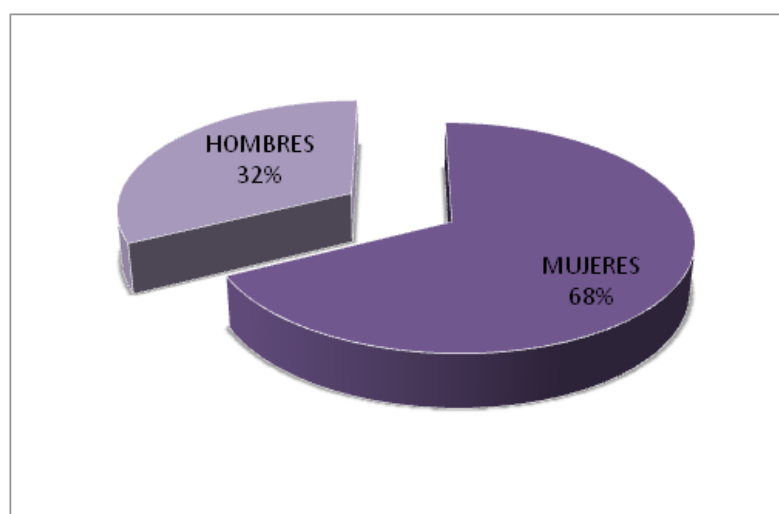
de ahorro o cooperativas de crédito. Estos municipios son: El Barco de Ávila (5 entidades), Becedas (1), Navarredonda de Gredos (2) y Piedrahíta (4). Según los residentes, existe la figura del “banco-bus” que como su nombre indica es una sucursal móvil para que los habitantes de los municipios que carezcan de servicios bancarios puedan realizar todas sus gestiones, pero suele ir una vez cada quince días y supone una medida insuficiente para la mayor parte de la población.

Otro de los aspectos todavía no resueltos y con gran importancia en la comarca es la carencia de un sistema de transporte regular que conecte los diferentes municipios. A pesar de tratarse de una zona montañosa con un relieve accidentado, las comunicaciones por carretera son buenas (hay dos carreteras nacionales, la carretera N-110 que comunica con la capital provincial pasando por El Barco de Ávila y Piedrahíta y la N-502, dos carreteras comarcales, la C-500 y la C-510, y algunas carreteras locales, que por lo general presentan un buen estado de conservación) (Asider, 2016). La conexión con Madrid y Ávila se da mediante autobuses con horarios establecidos por las compañías de transporte que están instauradas en la comarca: Cevesa, Monbus, Moreno de Vega S.L y Muñoz Travel S.L. Y entre municipios la Junta de Castilla y León recientemente ha instaurado el Transporte a la Demanda que aseguran que es “un servicio público que emplea las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) para adaptarse de manera eficiente a las necesidades reales de los usuarios del transporte público regular de viajeros de uso general por carretera en el medio rural” (Junta de Castilla y León, s.f). El Barco de Ávila y Piedrahíta son los puntos de partida y de llegada para las distintas líneas integradas dentro del programa. Para poder acceder a este servicio de manera gratuita e ilimitada es necesario solicitar el Bono rural con un coste único de 5 euros, sin embargo según la información aportada por el Grupo Almanzor son 5 rutas para toda la comarca que salen únicamente los lunes y jueves con horario fijo. Como alternativa el resto de días pueden utilizarse los buses escolares siempre y cuando haya plazas (y solo gozan de este servicio aquellos municipios que tengan niños en edad escolar), aunque esta opción no es muy conocida y no está del todo establecida en la comarca.

4.2 Percepción de la población sobre calidad de vida

El análisis de la calidad de vida se ha definido a partir de los resultados de las encuestas que muestran la percepción de la población que vive en la comarca. Como se ha dicho anteriormente, el estudio se ha elaborado a través de encuestas presenciales y en línea. El número total de respuestas ha sido de 179, siendo 48 de tipo presencial y 131 online. Del total de encuestados, el 68% son mujeres (Gráfico 6), lo que refleja que han podido mostrar más interés por realizarlas ya que la relación entre sexos es muy similar.

Gráfico 6. Sexo de los encuestados

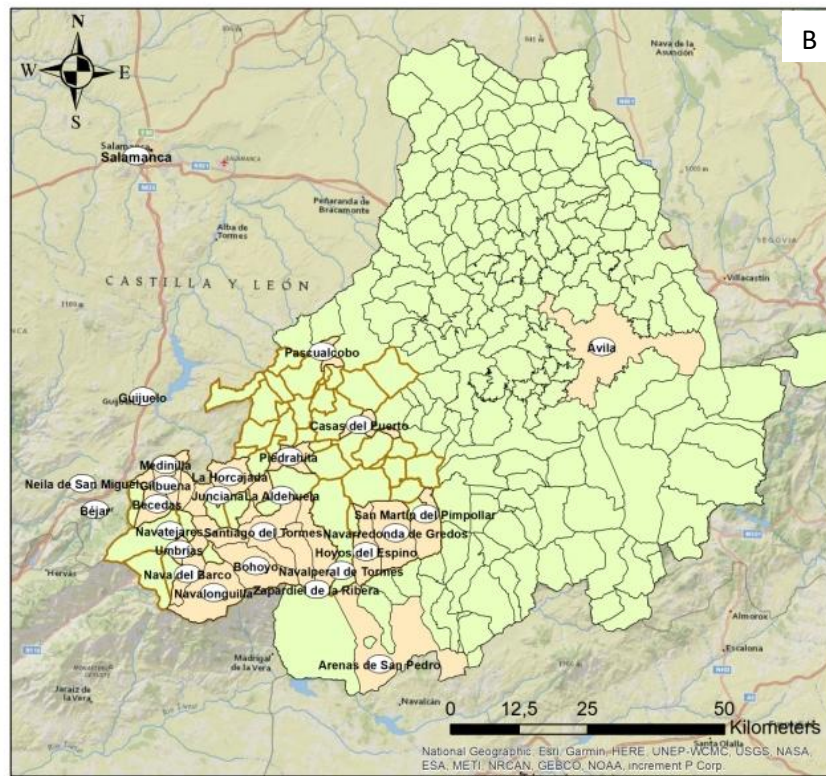
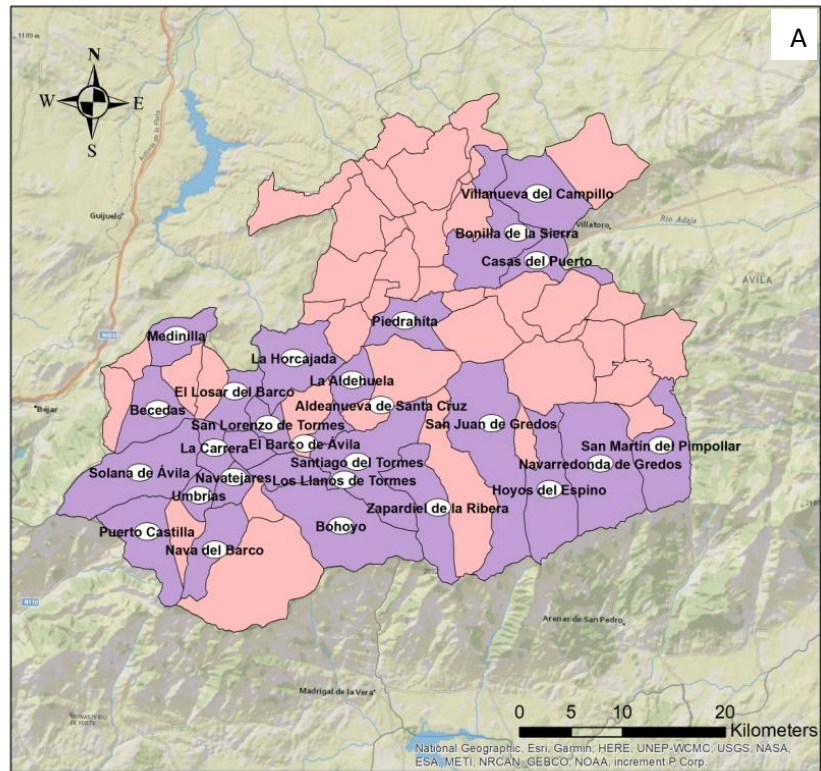


Fuente: Elaboración propia

De los 63 municipios que conforman la comarca, la encuesta se ha difundido por 26 (Gráfico 7A). Sin embargo es destacable la participación de muchos núcleos de población que no son contabilizados por formar parte de un mismo municipio (por ejemplo los resultados de Santiago de Tormes, donde han realizado las encuestas la población de Aliseda de Tormes, Horcajo de la Ribera, La Lastra del Cano y Navasequilla).

Por otro lado, de los encuestados que trabajan la mayoría no lo hace en el mismo lugar donde reside, teniendo que desplazarse muchas veces incluso a las ciudades más próximas como son Ávila y Salamanca. Fuera de la comarca también son lugares habituales Béjar por ser un municipio más avanzado en cuanto a servicios y Guijuelo, ambos situados en la provincia de Salamanca. Dentro de la comarca, Piedrahíta y El Barco de Ávila son los municipios con mayor oferta laboral por lo que más de la mitad de los encuestados trabajan allí. En el Gráfico 7B aparecen representada la provincia de Ávila (y dentro la comarca) con las localidades en las que trabajan los encuestados.

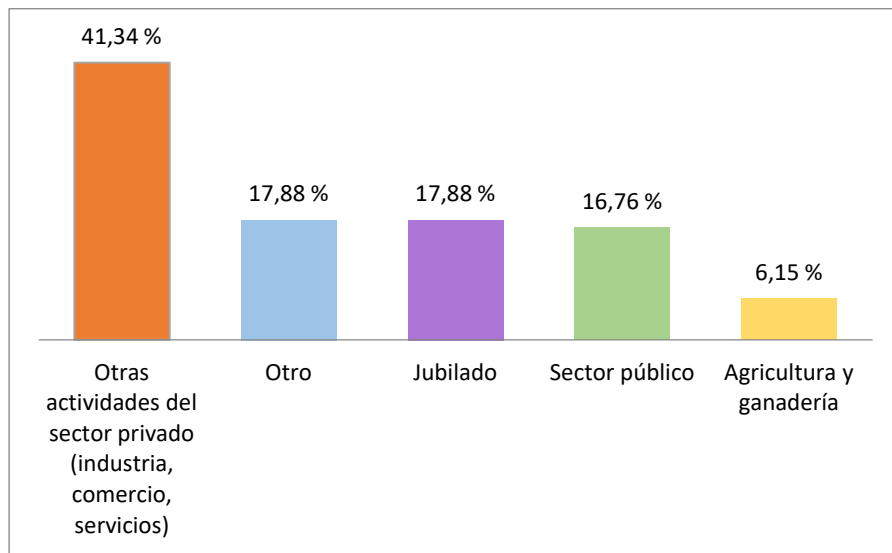
Gráfico 7. Lugar de residencia (A) y lugar de trabajo (B) de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

La mayor parte de los encuestados afirman trabajar en el sector privado donde la hostelería y la restauración son actividades que involucran a un gran número de personas según se ha podido comprobar en las encuestas presenciales. Con el mismo porcentaje se encuentran por un lado los usuarios en edad de jubilación y por otro aquellos pertenecientes a la categoría “otro” la cual se deduce que mayoritariamente son aquellos en situación de desempleo. Casi el 17% de los encuestados trabajan para el sector público y la minoría se dedica al sector de la agricultura y la ganadería.

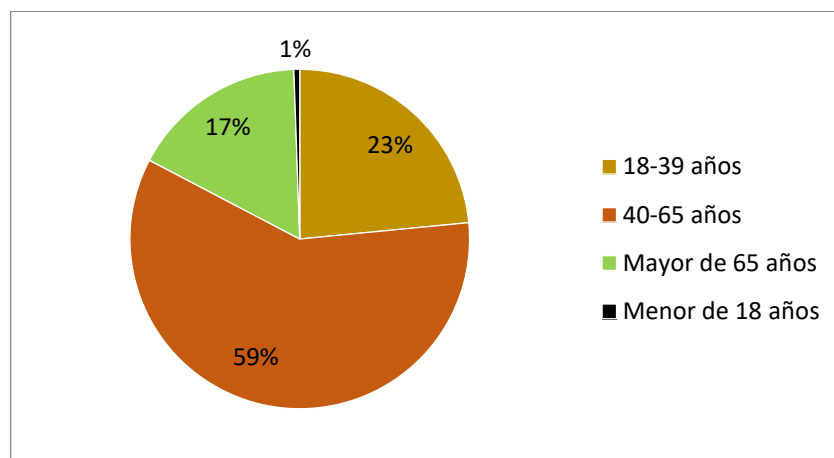
Gráfico 8. Ocupación de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

Las personas encuestadas son principalmente de mediana edad, entre los 40 y los 65 años. El 17% son mayores de 65 años; en este caso es importante resaltar la dificultad que tienen estas personas para realizar las encuestas online viéndose reflejado en el número reducido de respuestas (de las 131 encuestas online recogidas solo 15 han sido realizadas por personas mayores de 65 años) a pesar de que la comarca cuenta con una parte importante de población envejecida. El 23% de los usuarios tienen entre 18 y 39 años y finalmente tan solo el 1% es menor de edad.

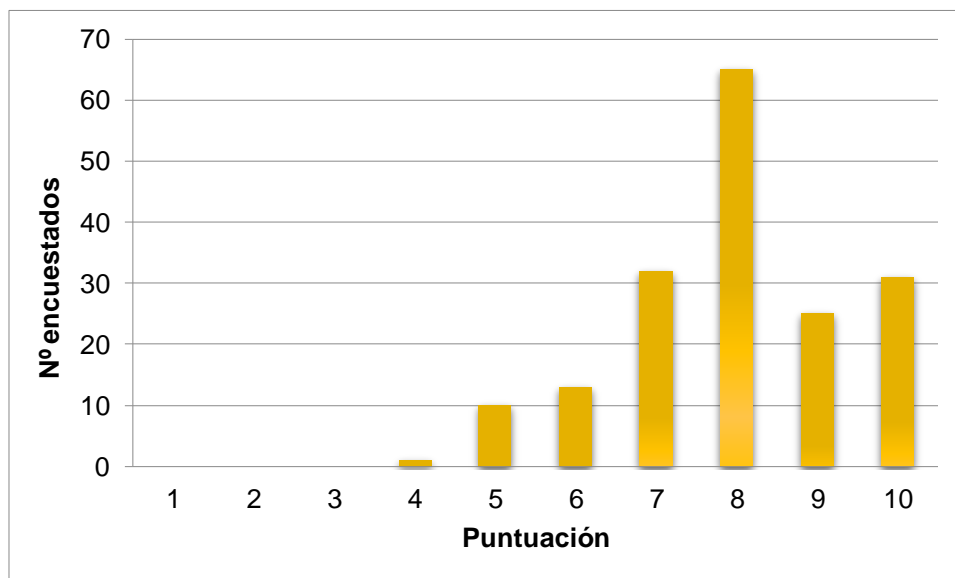
Gráfico 9. Rango de edad de los encuestados



Fuente: Elaboración propia

Con el fin de que los usuarios no se vieran condicionados por los factores que son tratados posteriormente en la encuesta, la primera pregunta corresponde directamente con la valoración de su calidad de vida. Ninguno de los encuestados puntúa por debajo del 4 y la mayoría la valora con una puntuación de 8.

Gráfico 10. Valoración de calidad de vida

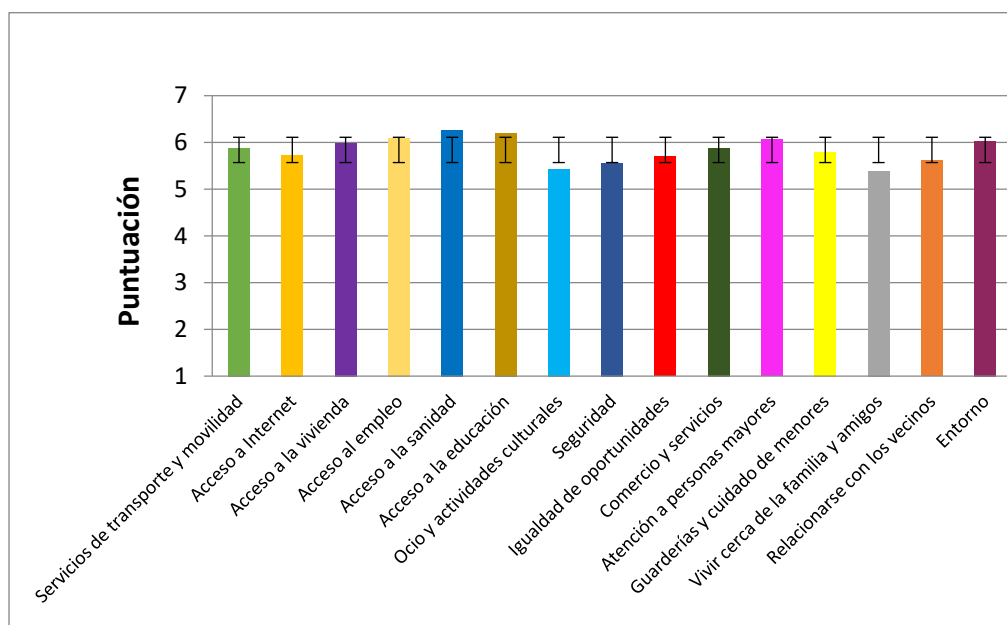


Fuente: Elaboración propia

Los siguientes resultados corresponden a la pregunta sobre la importancia que le dan los encuestados a los distintos factores para tener una buena calidad de vida, siendo la puntuación 1 nada importante y 7 muy importante. Para la elaboración del Gráfico 11 se ha calculado la media de todas las respuestas complementándola con la desviación típica. En él se puede observar que todos los factores tienen una puntuación superior a 5, y acceso a la sanidad, a la educación, al empleo, los servicios de atención a personas mayores y el entorno, tienen una puntuación mayor de 6 siendo por tanto estos los más importantes para los encuestados en orden creciente.

La desviación típica en todos los casos muestra que no hay gran dispersión entre los resultados, es decir, que el conjunto de las respuestas por cada factor estudiado se aproxima mucho al valor medio calculado. En el Anexo 4 queda representada la puntuación porcentual para cada uno de los factores por separado.

Gráfico 11. Valoración media de los factores

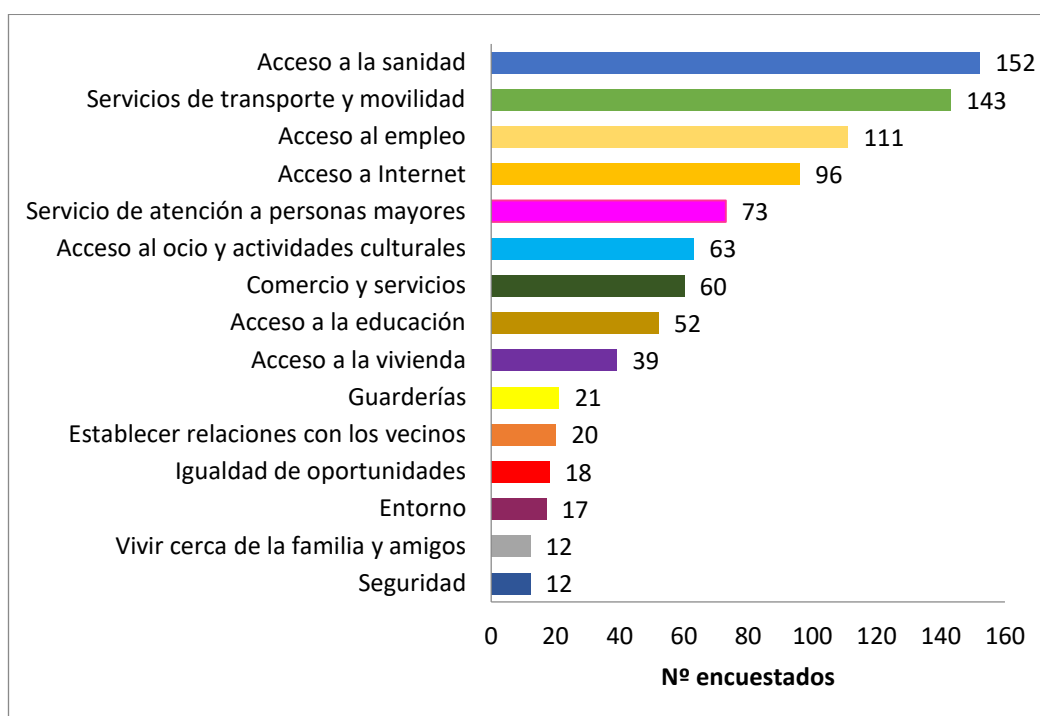


Fuente: Elaboración propia

El Gráfico 12 representa los factores que los encuestados consideran que tienen que ser mejorados en la comarca para aumentar su calidad de vida. Los usuarios tenían que seleccionar entre todos los factores únicamente cinco; de las 179 personas encuestadas 152 coinciden en que el acceso a la sanidad debería ser mejorado, pudiendo ser considerado el de mayor urgencia. Así relataba su descontento uno de los encuestados: *“La sanidad es nefasta y cada vez va a peor, si el médico pasa consulta una vez a la semana en el pueblo ya te puedes dar por satisfecho, y ya no hablar de la falta de farmacias, que si no está de guardia la de Navarredonda u Hoyos del Espino tenemos que irnos a Barco de Ávila”* reflejando la situación actual de precariedad con respecto a los servicios sanitarios en la mayoría de los municipios. Con un número similar de resultados se encuentran los servicios de transporte y movilidad, los cuales tampoco son sorprendentes conociendo la baja frecuencia de las líneas de autobuses que dificultan los desplazamientos de quienes dependen de ellas.

En tercer lugar, el acceso al empleo es un factor determinante para muchos de los encuestados por las limitadas posibilidades laborales que llevan a la emigración de los más jóvenes. El teletrabajo podría ser una opción si no fuera por la *“deprimente conexión a Internet en la zona”*, factor destacable porque en pleno siglo XXI muchos de los pueblos de la comarca carezcan de acceso a Internet sin posibilidad si quiera de realizar llamadas, dejando incomunicados a todos sus habitantes; los operadores telefónicos sencillamente no ven rentable invertir en infraestructura. (Brunat, 2021). Por último, la falta de servicios de atención a personas mayores es también una preocupación para los encuestados que debe ser mejorado para que aumente su calidad de vida.

Gráfico 12. Factores a mejorar en orden de prioridad por los encuestados

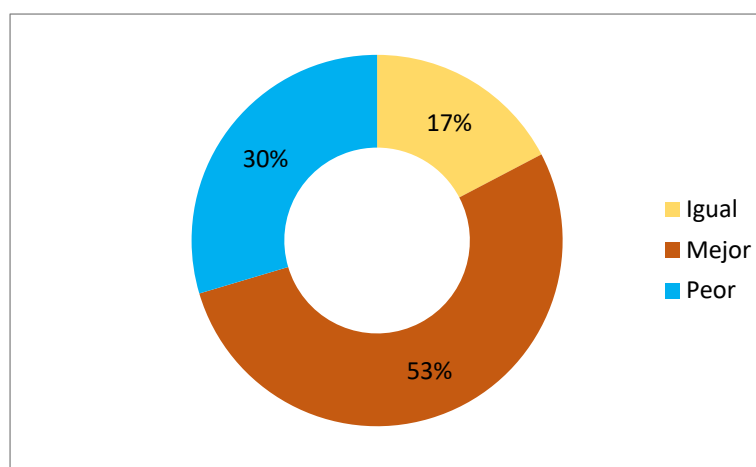


Fuente: Elaboración propia

Es importante destacar de los gráficos anteriores (Gráfico 11, Gráfico 12) que se han detectado algunos casos en los que los participantes han considerado algunos factores poco importantes, sin embargo eran conscientes de las carencias de los mismos, opinando que debían ser mejorados para aumentar la calidad de vida de la comarca. Por ejemplo con los servicios de transporte y movilidad los encuestados que tienen capacidad para desplazarse por sí mismos no lo consideran un factor determinante en su calidad de vida pero sí que creen que debe ser mejorado.

Los usuarios fueron preguntados por su calidad de vida actual comparada con la de hace 20 años. Tal y como aparece en el Gráfico 13, el 53% considera que es mejor ahora, el 30% que es peor y el 17% que se ha mantenido igual.

Gráfico 13. Calidad de vida actual con respecto a la de hace 20 años



Fuente: Elaboración propia

Algunos de los encuestados han querido explicar las razones que les han llevado a contestar de esta manera, por lo que se ha elaborado la Tabla 2 donde aparecen sintetizadas todas ellas y entre paréntesis el número correspondiente de personas que han contestado de forma similar. Aquellos que han contestado que mantienen una calidad de vida similar a la de hace 20 años, opinan mayoritariamente que es así debido a que conservan el mismo modo de vida o que siempre han querido vivir en la zona a pesar de los inconvenientes que puedan existir.

Los usuarios que han contestado que su calidad de vida ha mejorado con respecto a la del pasado aseguran gozar de los privilegios del entorno: *“Antes vivía en Madrid, y todo eran prisas, agobios, demasiada gente, demasiado tráfico, y aunque tenía de todo más a mano que en el entorno rural en el que nos movemos, lo que me aporta la vida en el pueblo vale muchísimo más que todo lo que podía tener y conseguir en la ciudad.”* Otros motivos también muy comentados han sido la mejora de servicios y comodidades que dicen haber logrado a día de hoy como por ejemplo mayor acceso a la vivienda, mejor acceso a Internet, sistema de calefacción, servicios sociales,...etc.

Por el contrario hay personas que creen que su calidad de vida se ha visto mermada a lo largo de los años principalmente con motivo del recorte de servicios de transporte, educativos, sanitarios,... así como la desaparición de comercios y las pocas ofertas laborales que existen. En muchos casos se relaciona esta pérdida de servicios con la continua despoblación, generando un círculo vicioso donde no hay servicios por falta de gente y no hay gente por falta de servicios, lo cual se traduce en un sentimiento de abandono de los habitantes de la zona que reconocen *“ver morir los pueblos”*. La tercera razón con mayor peso para los encuestados responde a la vejez, la necesidad de cuidados y la falta de compañía porque *“el pueblo ha ido perdiendo población entre los que se encontraban vecinos y amigos”* o la familia ha tenido que emigrar en busca de mayor estabilidad.

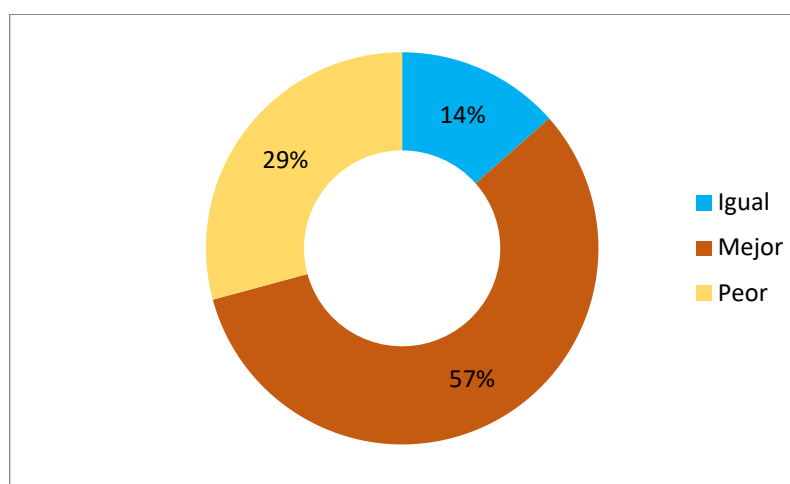
Tabla 2. Principales razones de los encuestados sobre la comparación de la calidad de vida actual con la de hace 20 años

| PRINCIPALES RAZONES | | | | | | | | | |
|-----------------------------------|---|--|---|--|---|---|--------------------------------|---|---------------------------------|
| <u>Igual</u> N° respuestas: 15 | Mismo empleo, vivienda y vivo cerca de la familia (6) | Vivo aquí por decisión propia aun sabiendo o las carencias del lugar (5) | Poca evolución (4) | | | | | | |
| <u>Mejor</u> N° respuestas: 64 | Beneficios del entorno natural (21) | Mejores servicios y más comodidades (14) | Mayor estabilidad económica (9) | Menos responsabilidades y más tiempo de disfrute personal (7) | Vivo donde quiero y como quiero (4) | Evolución positiva según cuentan las generaciones pasadas (3) | Mejor salud y más compañía (2) | Entorno sano con la facilidad de desplazarte a las ciudades (2) | Teletrabajo (2) |
| <u>Peor</u> N° respuestas: 44 | Recorte de servicios. Pocas ofertas laborales. Desaparición de comercios (26) | Despoblación acelerada (5) | Mayor necesidad de cuidados por envejecimiento, peor salud y menos compañía (5) | Cierre de mi negocio o disminución de ventas por falta de clientes (2) | Disminución del ocio y apenas sociabilización (2) | Más responsabilidades (1) | Brecha de género (1) | Con menos se vivía mejor (1) | Se vivía mejor en la ciudad (1) |

Fuente: Elaboración propia

De forma complementaria se ha preguntado sobre la perspectiva de futuro, en concreto cómo esperan los encuestados que sea la calidad de vida en unos años con respecto a la actual. El 57% confía en que las cosas irán a mejor, el 14% que no habrá muchos cambios y el 29% asume una calidad de vida peor para ellos y las generaciones futuras.

Gráfico 14. Calidad de vida futura con respecto a la actual



Fuente: Elaboración propia

Para este caso también ha habido usuarios que han querido exponer las razones de sus respuestas (Tabla 3). Las personas que han respondido que la calidad de vida será similar a la actual afirman *“no tener ninguna fe en que se invierta en estas zonas”* y muestran desesperanza respecto al futuro: *“La gestión llevada a cabo por los políticos que nos gobiernan no tiene en cuenta (ni parece que lo vayan tener en un futuro) las necesidades de las personas, simplemente se dedican a asfixiar a los trabajadores y despilfarrar el dinero público en cualquier cosa menos en lo que hace falta para ayudar a que estos pueblos tengan los servicios necesarios para poder tener una buena calidad de vida, por eso no espero que dentro de unos años las cosas mejoren respecto a cómo están ahora, incluso pienso que empeorarán.”* *“Les interesa tener a una población inculta y embrutecida, así no dan problemas.”* Sin embargo no todas las opiniones son iguales, algunos tienen todo lo que necesitan en la zona en la que viven y otros se conforman con mantener lo que hasta ahora han logrado conseguir.

Aquellos que miran el futuro con optimismo esperan mayoritariamente que mejoren los servicios de transporte, Internet, sanidad, que haya más oportunidades laborales, se fije población y que haya relevo generacional. La segunda razón más comentada es de las personas que ven la posibilidad de tener más tiempo de ocio y disfrutar de sus allegados por estar en edad de jubilación. Los de menor edad esperan seguir formándose para conseguir un mayor equilibrio tanto personal como profesional. Otro razonamiento destacable es el de dos de los encuestados, que aunque consideran que su calidad de vida será mejor en el futuro, han justificado su respuesta con motivo de que vivirán en otro lugar distinto al actual.

Por último, los encuestados que ven el futuro con total pesimismo coinciden en la progresiva pérdida de servicios y de población, y la falta de interés político por mejorar las condiciones de la zona. El 81% de las respuestas han utilizado este argumento para reflejar su descontento, el resto asume tener una calidad de vida futura inferior como consecuencia de la vejez, del cambio climático y la falta de cuidado del medio (ocasionando incendios y dando productos agrarios de menor calidad) e incluso uno de los encuestados ve su situación difícil tanto si decide quedarse en el mundo rural por la falta de oportunidades como si se traslada a la ciudad por los ritmos frenéticos que hay que seguir allí.

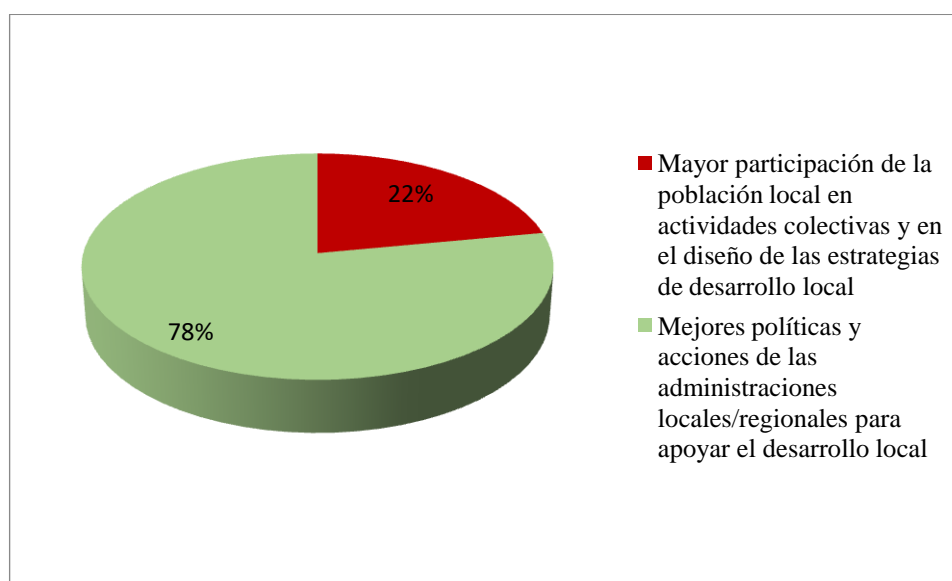
Tabla 3. Principales razones de los encuestados sobre la comparación de la calidad de vida actual con respecto a la futura

| PRINCIPALES RAZONES | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|---|--|---|---|
| <u>Igual</u> Nº respuestas: 20 | Mala gestión de los políticos. No hay cambios a la vista (7) | Tengo todo lo que necesito donde vivo (5) | Espero conservar mi modo de vida actual (3) | Vivo en un entorno muy positivo que espero que se mantenga (2) | Espero que mejoren algunos servicios con la actuación de las administraciones (2) | Espero que se mantengan los servicios (1) |
| <u>Mejor</u> Nº respuestas: 51 | Espero que mejoren los servicios. Que se nos escuche para poder vivir con más facilidades (34) | Más tiempo de ocio y disfrute de las personas que me rodean (6) | Espero seguir formándome personal y profesionalmente. Lograr mayor equilibrio económico (5) | Me encanta vivir aquí y apuesto por la zona (4) | Me mudaré a otro lugar (2) | |
| <u>Peor</u> Nº respuestas: 43 | Falta de servicios. Acusada despoblación. Abandono por parte de las instituciones (35) | La edad limitará mi calidad de vida (5) | El cambio climático y la falta de cuidado del medio (2) | Tanto si me quedo aquí como si me voy a la ciudad (1) | | |

Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, los usuarios han tenido que seleccionar qué opción consideran que puede tener un mayor impacto en la mejora de la calidad de vida en la comarca. El 78% cree que deben existir mejores políticas y acciones de las administraciones locales o regionales mientras que el 22% opina que debería existir una mayor participación de la población para diseñar estrategias de desarrollo local. Aunque los resultados reflejan que la mayoría de los encuestados se decantan por la primera opción, muchos otros creen en *“la democracia participativa”, “fomentar la autogestión y participación de los vecinos estando las administraciones para servir y ayudar.”* Y concluyendo que *“solo implicando a la gente del territorio se pueden valorar realmente las necesidades del lugar”*.

Gráfico 15. Mayor impacto en la mejora de la calidad de vida



Fuente: Elaboración propia

A modo concluyente y de forma opcional, los encuestados han podido exponer ciertas recomendaciones o sugerencias que consideran importantes para mejorar la calidad de vida en la comarca. Algunas de las respuestas han sido las siguientes:

Acceso a servicios

1. Mejorar la conexión de transporte entre pueblos y a ciudades con más líneas y horarios. Servicio gratuito de transporte para personas mayores o de rentas bajas.
2. Asistencia social a personas mayores en su domicilio de forma gratuita.
3. Servicio sanitario diario, acercar a los pueblos las consultas de especialistas y posible acceso a los servicios del hospital de Béjar por proximidad, aunque pertenezca a otra provincia.

Reactivación de la economía

1. Fomentar el empleo haciendo que aquellos trabajos más técnicos tengan también cabida dentro del mundo rural. Atraer a las empresas a estas zonas con algún tipo de ventaja fiscal.
2. Facilidades al emprendimiento.
3. Promover más el turismo sostenible. Promocionar los parajes y productos de la zona para atraer a más gente.
4. Mejora de la calidad de Internet y así atraer a los teletrabajadores.
5. Cooperativas para agrupar a los pequeños agricultores y poder dar salida a los productos de producción local.

Aspectos sociales

1. Existencia de actividades colectivas para todas las edades, promover talleres/cursos, complejos deportivos.

2. Mayor sociabilización, no ser tan individualista. Cuidar y respetar a los vecinos.

3. Enfocar más la atención en los niños y adolescentes para conseguir un relevo generacional y asegurar la vida en los pueblos.

4. Más facilidades para conciliar la vida familiar y laboral

5. Cuidado del entorno natural para el disfrute de todos. La gente que no vive en los pueblos pero disfruta de ellos debe entender que los habitantes de estas zonas tenemos muchas necesidades que cubrir y que hay que apoyar desde fuera también para que todos podamos optar a oportunidades de vida similares.

Apoyo de las administraciones

1. Acciones políticas dirigidas al medio rural.

2. Ayuntamientos más implicados en el desarrollo local que intervengan en el crecimiento cultural de la población.

3. Ayudas por parte del gobierno para tener los mismos servicios que en las capitales, ya que se pagan los mismos impuestos con menos servicios. Por ejemplo ayudas a la vivienda.

4. Subvenciones locales a negocios que supongan una mejora social: pequeños comercios.

4.3 Iniciativas emprendidas para la mejora de la calidad de vida

A raíz del análisis de resultados se concertaron las entrevistas con los distintos agentes involucrados en acciones de impacto local para tratar sobre las posibles intervenciones o acciones que hayan tenido lugar o que estén en proceso de llevarse a cabo para mejorar la calidad de vida en la comarca.

La primera entrevista realizada fue al coordinador del Centro de Desarrollo Rural Almanzor, Nicolás Hernández. Este centro que cumple más de 50 años desde su fundación, es una “entidad con autonomía ideológica, de funcionamiento y gestión democrática, que con el protagonismo y la participación de la población, valorizan y reivindican recursos y potencialidades para la transformación y el desarrollo sostenible de los territorios rurales y la mejora de la calidad de vida de su población”. Para poder llevar a cabo sus proyectos, cuentan con una financiación mixta donde las principales fuentes proceden de las administraciones públicas (autonómica, estatal y en menor medida local) y fundaciones u obras sociales ligadas fundamentalmente a entidades bancarias.

En un principio su labor estaba enfocada en dar servicios a la infancia y a personas mayores. Se creó así una guardería que posteriormente y hasta el día de hoy se ha convertido en una ludoteca para proporcionar un servicio a familias que principalmente tienen que conciliar la vida familiar y laboral.

Con respecto a los servicios a personas mayores, siempre han prestado especial atención a este factor ya que estos suponen un alto porcentaje de población en los municipios de la comarca. A lo largo de los años se ha seguido una línea de lo que se conoce como “envejecimiento activo”, favoreciendo la participación en conjunto y evitando el aislamiento social a través de actividades como talleres de yoga, gimnasia

psicomotriz, estimulación cognitiva, sesiones informativas, etc (Centro de Desarrollo Rural Almanzor, s.f). Estas actividades se llevan a cabo de manera puntual (una o dos veces por semana) en diversos municipios de la comarca y desde 2009 gestionan el Centro de Atención para las Personas Mayores del municipio La Horcajada en colaboración con el ayuntamiento. Añadido a estos servicios, han podido dar recientemente un paso más que hasta ahora no había sido posible por diversas circunstancias (tanto por financiación como por falta de conocimiento y formación): un servicio de ayuda a domicilio a nivel privado para personas mayores con dificultades sociales, cognitivas, o en situación de dependencia.

Una de las tareas prioritarias para el centro es el acceso al empleo interviniendo activamente en la inserción sociolaboral. Desde el 2015 el centro se convirtió en Agencia Privada de Colocación y elabora una Bolsa de Empleo sobre todo en sectores de ámbito social (con personas mayores y niños) ya que los marcos laborales de la comarca son limitados. Aunque la finalidad del servicio es primordialmente para personas que buscan empleo en la zona, el centro manifiesta la importancia de los talleres de formación y cualificación que son impartidos para los usuarios independientemente de que luego les surja la oferta laboral fuera de la comarca.

Este servicio se complementa con itinerarios de inserción social, unos de carácter puntual subvencionados por la Junta de Castilla-León dirigidos a personas en riesgo de exclusión social, y otros subvencionados por el Fondo Social Europeo (Programa POISES). Este último programa comenzó el segundo semestre del año 2020 y a diferencia del primero va dirigido a cualquier persona que quiera encontrar empleo, mejorarlo o emprender un proyecto en el mundo rural (hasta el momento han pasado 123 personas). Ambos itinerarios constan de tres fases: orientación, seguimiento y acompañamiento.

De esta manera los servicios de orientación laboral así como el área de servicios de atención a personas mayores, son dispositivos necesarios que generan mucho empleo sobre todo en el área de la mujer.

Adicionalmente, para aquellas familias en riesgo de exclusión social que están pasando por situaciones de máxima necesidad, están llevando a cabo desde el año 2014 un programa para dotarles de una serie de ayudas como son vales de alimentos, bonos sociales eléctricos o ayudas económicas entre otros servicios. Sobre el tema de la exclusión social, Nicolás expresaba *“Si antes de empezar con este programa nos hubieran preguntado sobre la existencia un número importante de familias con dificultades para llegar a fin de mes o que no pueden pagar los recibos de luz o calefacción, hubiéramos contestado que no conocemos a ninguna. Pero una vez teníamos el programa financiado y la posibilidad de dar estos servicios, hemos visto cómo la gente acudía a nosotros, y aunque no es una parte mayoritaria de la población, se ha dado respuesta a este problema”*.

Con respecto al acceso a la sanidad, servicios de transporte e Internet afirman no tener competencias para abordar las deficiencias más allá de las movilizaciones en base a plataformas y asociaciones en defensa o participando en reuniones pero como un elemento más, no liderándolas ni organizándolas.

La siguiente entrevista que tuvo lugar fue con Nuria Calzada, gerente del Grupo de Acción Local Asider, fundado el 27 de junio de 1994 para el Desarrollo Rural de la comarca. Desde un primer momento el organismo estableció como objetivo principal “el promover y sostener el desarrollo local, referido a su ámbito municipal como unidad

privilegiada de intervención, y mediante la ejecución de programas consorciados con la instancias públicas a sus diferentes niveles: Unión Europea, Estado, Región, otros países, etc..”. Así, tal y como expresaba Nuria, la labor principal de Asider es interactuar con personas del medio rural interesadas en poner en marcha un proyecto, proporcionarles asesoramiento y facilitarles económicamente el emprendimiento del mismo.

Este programa europeo en el que está enmarcado Asider tiene una duración de cinco años (con una ampliación de dos años más para ejecutarlo) y cuentan con unos fondos públicos dotados con dos millones cien mil euros para invertir en las diferentes iniciativas de desarrollo rural de la comarca. Aunque el proceso burocrático es lento (desde que se inician los trámites con la solicitud hasta recibir la ayuda y sacar el proyecto adelante terminan pasando más de dos años), se han llevado a cabo hasta el momento 95 proyectos de los distintos sectores (excepto del agrario) que promueven el desarrollo de la zona interviniendo principalmente en la mejora de comercios y servicios como por ejemplo múltiples hoteles, restaurantes, lavanderías, centros culturales, panaderías, carnicerías, fábricas, clínicas, campamentos, etc (Asider, s.f). Por tanto, su papel en la comarca ha sido destacable con respecto a las ayudas económicas aportadas a pequeños negocios, ayuntamientos, asociaciones culturales,... y que, de no ser por la cofinanciación de los proyectos, muchos no habrían tenido capacidad para ponerlos en marcha por sí solos.

Por otro lado tienen un programa específico de mujeres emprendedoras en los ámbitos agrario y agroalimentario con el fin de promover la igualdad de oportunidades y favorecer su inserción en estos sectores (Asider, s.f).

En cuanto al acceso a Internet, durante la pandemia Asider participó en la puesta en marcha de un espacio en el municipio de Villafranca que permitiera a estudiantes y trabajadores conectarse a la red, herramienta que según expresaba el alcalde del municipio en una entrevista sirvió para atraer a un número considerable de personas (M.M.G, 2021).

Con respecto a la mejora de los servicios públicos (sanidad, educación, transporte,...) afirman no tener competencias para abordar las deficiencias detectadas aunque consideran que son estos factores los causantes de que la gente no venga a vivir a estas zonas y disminuya la calidad de vida de la sociedad rural.

Los últimos encuentros que tuvieron lugar fueron con el alcalde de Hoyos del Espino, Jesús González, y con el alcalde de Santiago de Tormes Francisco Javier Nieto Jiménez. Ambos coinciden en que tampoco tienen competencias para abordar la carencia de los servicios, sobre todo en cuanto a sanidad se refiere, siendo el factor que más necesita ser mejorado según los encuestados. *“Hacemos peticiones a las administraciones superiores pero ahí se queda todo”* comentaba Jesús González, a lo que Javier Nieto añadía *“Hemos estado presionando varios pueblos para tratar de mantener los servicios médicos en la zona con los horarios de siempre, pero llegó un momento de bloqueo por parte de la Consejería de Sanidad y la Delegación de Ávila que, aunque hubo varios trámites donde parecía que nos escuchaban, tomaron la decisión de recortar los servicios justificándose con que no había presupuesto; ahora el médico viene solo una vez por semana y en algunos pueblos ni eso.”*

En cuanto a su implicación en las actividades culturales, el alcalde de Hoyos del Espino manifestaba que, aunque el ayuntamiento no es promotor de las actividades que se realizan, sí que apoyan a distintas asociaciones como por ejemplo una escuela de

música de la zona (con un aporte económico de 5000 euros anuales), una asociación cultural donde las exposiciones tienen lugar en un espacio cedido por el ayuntamiento (además de un aporte económico de 1500 euros anuales) y la asociación del “Hogar del jubilado” donde también tienen un local municipal a su disposición.

Por su parte, el ayuntamiento de Santiago de Tormes colaboraba con asociaciones para la organización de talleres de pintura, costura, yoga,...hasta la pandemia, cuando dejaron de hacerse y hasta ahora no se han vuelto a retomar. Sin embargo es uno de los temas que Javier, el alcalde, pretende volver a impulsar para que los habitantes del pueblo tengan un espacio donde poder reunirse.

Ambos ayuntamientos asumen que no han llevado a cabo ningún proyecto de desarrollo rural, invirtiendo el presupuesto principalmente en el mantenimiento de los servicios (arreglo de caminos, agua, luz, limpieza de calles, personal del ayuntamiento,...). En el caso de Javier, el alcalde de Santiago de Tormes, manifestaba su apoyo a instituciones como Asider y al Centro Almanzor aunque reconoce dejar en sus manos las iniciativas para mejorar la calidad de vida de las zonas rurales.

4.4 Recomendaciones desde el mundo rural para la mejora de la calidad de vida

Con el fin de poder contribuir de una manera eficaz a la definición de propuesta de política para el desarrollo rural de la comarca, los agentes políticos involucrados en acciones de impacto local fueron preguntados por las principales vías para la mejora del atractivo del mundo rural y los instrumentos o políticas que consideran necesarias para ello.

Nicolás Hernández, del Centro Almanzor relata la situación actual de los ayuntamientos: *“Se podrían implicar más pero hay que entender la realidad municipal de la comarca: pequeños municipios, con presupuestos no muy altos, poca población y en algunos casos con alcaldes que en ocasiones no quieren serlo; culturalmente la representatividad no está bien valorada y todo el mundo la rehúye, según mi impresión. Todos estos factores hacen que los ayuntamientos tengan una visión cortoplacista de la resolución del día a día”*. Por ello, desde su posición considera que hace falta a nivel administrativo un órgano o agencia comarcal centrada específicamente en el desarrollo rural de la zona que apoyara a los ayuntamientos en las gestiones, informando y tramitando los proyectos que fueran surgiendo. Con respecto al papel de Asider en la comarca, Nicolás reconoce la parte reactiva de la asociación y pone en valor las inversiones que han realizado sobre los pequeños comercios, pero apunta que quizás sea necesaria la parte proactiva para intervenir más positivamente en el desarrollo de la comarca.

Unido a la necesidad de que los ayuntamientos se impliquen y dediquen fondos a cuestiones de desarrollo, el Centro Almanzor asegura que tiene que haber mayor compromiso por parte de las administraciones pero también una población que participe activamente apoyando las distintas acciones, que se movilice y que tenga una visión de desarrollo a largo plazo; de no ser así el futuro de estas zonas quedará muy comprometido.

Por último Nicolás apuntaba el desequilibrio poblacional que está ocurriendo en la comarca haciendo referencia *“a lo que antes era un pequeño Benidorm”*. *“Hay dos temporadas y quizás ninguna de las dos sea buena: la primera es la de verano que trae*

mucha población y genera muchos ingresos, pero como los servicios (tanto públicos como privados) no están preparados para proveer a todo el mundo, se corre el riesgo de que no sean de calidad y la gente deje de venir. Y la otra temporada es la de invierno, donde el sector servicios está muy potenciado pero es esencial reequilibrarlo con una atención sanitaria de calidad, pequeñas o medianas industrias compatibles con el medio, un sector agrario-ganadero con producciones en líneas ecológicas, incentivar la Indicación Geográfica Protegida de la judía, etc.”

Por su parte Nuria Calzada en representación de Asider, coincide en los presupuestos tan limitados de los ayuntamientos que no les permite hacerse cargo de la mayoría de los servicios que pretenden ser dados y en muchos casos afirma que los secretarios viven en otras zonas por lo que apenas se involucran con el municipio. Por ello, expresa la necesidad de que los ayuntamientos tengan mayor relación presupuestaria para llevar a cabo iniciativas de desarrollo rural y sobre todo en los municipios pequeños mayor nivel de preparación y formación de los alcaldes, con asesores que les ayuden en las gestiones principales. En definitiva, que las administraciones se involucren más con las zonas rurales y sean tratadas de la misma forma que las zonas urbanas.

Las últimas recomendaciones han venido dadas por los alcaldes de los ayuntamientos. Jesús, del municipio Hoyos del Espino, pide a las administraciones que fomenten el medio rural con incentivos económicos como herramienta para fijar población, por ejemplo con desgravaciones en las declaraciones de todos aquellos que viven en las zonas rurales. También explica la existencia de la mancomunidad de la zona, una agrupación de diez municipios fundada en 1987 que el servicio que presta es principalmente la recogida de basuras, pero opina que puede ser un instrumento con el que los municipios intervengan de forma conjunta para ampliar sectores e intervenir así en el desarrollo rural. Finalmente, expresa la importancia de romper con la dinámica de “cuantos menos servicios menos gente, y cuanta menos gente menos servicios” para poder avanzar, concluyendo que solo se producirá una mejora de calidad de vida si se aborda el problema desde un órgano superior al municipal, ya sea autonómico o estatal.

Javier, alcalde del municipio de Santiago de Tormes, ve fundamental que en su municipio mejore el acceso a Internet (ya que en pocos puntos hay buena cobertura) para poder teletrabajar desde ahí. Asegura que la gente quiere irse a vivir al pueblo pero el hecho de estar incomunicado es un factor determinante por el que no hacerlo. *“El futuro de la comarca va a depender del turismo, los pequeños comercios y la posibilidad de trabajar desde casa. Al pertenecer al Parque Regional de Gredos, el sector industria está muy limitado y la ganadería parece que va a ir extinguiéndose. Hay que hacer todo lo posible para estar comunicados, es una vía para conseguir que la gente se quede”.*

“Ha habido agricultores que han sembrado judías del Barco de Ávila con Denominación de Origen Específica y no han podido regar debido a los cortes de agua que la Confederación Hidrográfica del Duero nos impuso sin un criterio razonable, con la consiguiente pérdida de producción. ¿Cómo va a desarrollarse así la zona?”. Así contaba Javier lo que ha ocurrido este verano. El tejido agrario está llegando poco a poco a su fin por falta de rentabilidad económica y las administraciones no dan facilidades para mejorar la situación. Alternativas como la agricultura ecológica tampoco parecen tener cabida en la comarca ya que según manifestaba Javier *“el clima es muy extremo, inviernos muy largos y veranos relativamente cortos por lo que es un condicionante para este tipo de técnicas, pero sin la ayuda de las administraciones,*

resulta aun más difícil pensar en ello como vía de mejora en el desarrollo de la comarca”.

A su vez se replantea que quizás una mayor insistencia e implicación por parte de los ayuntamientos, autocrítica y participación ciudadana (no solo de los habitantes de la zona sino también de los que disfrutan de la comarca en los meses de verano) daría como respuesta una mayor presión a las administraciones para actuar con firmeza contra las deficiencias de la comarca.

Por tanto, todas estas ideas van direccionadas a conseguir mayor diversificación económica (dentro de las posibilidades de la zona), oportunidades laborales, digitalización, conexión entre núcleos y mejora de servicios, para hacer del medio rural (con el apoyo de las administraciones competentes) un lugar atractivo que permita garantizar la igualdad de derechos de todos sus habitantes, haciendo de la comarca un espacio digno para los que decidan vivir retirados de las zonas urbanas (Vaquerizo, 2022).

Estas recomendaciones están en línea con las que han sido desarrolladas por los MAP para poder afrontar los retos expuestos anteriormente y mejorar la calidad de vida en las zonas rurales. A continuación se muestran las recomendaciones de los MAP a nivel local, nacional y europeo.

Local: habilitar espacios donde los habitantes puedan reunirse y realizar actividades culturales en común (Soriano et al., 2022; Ferreira et al, 2022; Mändmets, Kärk, 2022; Gizińska, 2022). Es importante implicar al conjunto de la población, tanto jóvenes como mayores, inmigrantes, mujeres, etc caracterizando el proceso de planificación de servicios y actividades sobre el contexto rural evitando seguir los patrones urbanos (Soriano et al., 2022; Ferreira et al, 2022; Mändmets, Kärk, 2022) para obtener resultados positivos. También se puso de manifiesto la importancia de la comunicación entre las autoridades locales y los habitantes de las zonas rurales para el intercambio de ideas con agentes políticos comprometidos donde la participación ciudadana sea clave para alcanzar objetivos. Con respecto a la mejora de la inclusión social de los inmigrantes, se recomienda desarrollar cursos de formación que fomenten la integración de estas personas y proporcionar ayudas para su asentamiento. Por último, los gobiernos locales también deberían proporcionar apoyo y formación a los emprendedores locales para la puesta en marcha de sus actividades empresariales.

Nacional: los MAP determinaron que las políticas actuales no son eficientes ya que no cubren las necesidades de la población rural. Las estrategias de cambio deben incluir no solo a los Ministerios de Agricultura y Medio Ambiente sino también los de Educación, Sanidad, Asuntos Sociales,... para atender todos los aspectos que limitan actualmente la calidad de vida de los habitantes de las zonas rurales. Algunas propuestas van encaminadas a la igualdad de oportunidades para aquellos municipios de pequeñas poblaciones, por ejemplo, modificando el criterio de conceder subvenciones en función de la densidad de población. Además se ha sugerido considerar una mayor inversión en los servicios públicos: acceso a la vivienda, garantizar el transporte, acceso a la educación, servicios sanitarios, etc.

Europeo: el conjunto de MAP considera que la política rural debería ser más contundente en el futuro empezando por mejorar el papel de los Grupos de Acción Local. Se propone definir claramente los objetivos de LEADER, integrar el FSE (Fondo Social Europeo) en la política LEADER/CLD y contar con más fondos de financiación (por ejemplo provenientes de Horizonte Europa) (Rac et al., 2022; Soriano et al., 2022).

Además las políticas europeas deben tener en cuenta las características de cada Estado miembro y las diferencias regionales que existen entre todos ellos, dejando mayor independencia a cada país para aplicar su propio criterio en función de sus necesidades. Por último proponen establecer un programa de intercambio de experiencias entre las zonas rurales de la UE que se enfrentan a problemas sociales similares así como elaborar políticas para atraer a inmigrantes al medio rural (Ferreira et al, 2022).

5. CONCLUSIONES

La decadencia de una comarca que presenta importantes desafíos para subsistir en el futuro ha llevado a la realización de esta investigación con dos objetivos bien definidos: analizar y mejorar la calidad de vida de la población rural, dando así respuesta a las preguntas de investigación que fueron planteadas en un primer momento.

Los resultados de las encuestas han reflejado una población que por lo general vive satisfecha con su modo de vida, dando así una puntuación de calidad de vida alta. El motivo principal que les ha conducido a valorar de esta manera y por el que todos los agentes políticos coinciden es el entorno. Un lugar tranquilo, en armonía, sin prisas, libre de contaminación y en contacto con la naturaleza; una percepción del medio rural que indica que la población que habita la comarca lo hace por decisión propia.

Sin embargo frente a los factores que contribuyen positivamente a vivir en el medio rural se oponen las deficiencias de los servicios descritas en el caso de estudio, generando una falta de coherencia entre las puntuaciones dadas y los testimonios aportados por los participantes. Esta dicotomía entre los resultados cualitativos y cuantitativos refleja la dificultad de medir la calidad de vida y la necesidad de combinar ambas metodologías. De esta manera, la utilización de estas dos técnicas ha supuesto que los resultados cuantitativos, es decir, la puntuación en la valoración de calidad de vida, hayan sido matizados por los resultados cualitativos que han aportado una información más amplia y detallada, haciendo del caso de estudio una investigación más completa.

Aunque para algunos el optimismo, la ilusión o la confianza definen el futuro de las zonas rurales, para muchos otros lo hace la desesperanza, la frustración o el enfado. La escasa atención sanitaria, la falta de oportunidades laborales, la decadencia en los servicios de transporte y movilidad o la falta de acceso a Internet son algunas de las razones que justifican estos últimos sentimientos. Sentimientos agravados por la dejadez y falta de inversión de las instituciones que ven un gasto en la mejora de los servicios, y que la población percibe como el abandono de la comarca excepto en época electoral, cuando les prometen el cambio que nunca llega a producirse.

El individualismo que puede existir en las zonas urbanas empieza a tener cabida en el medio rural haciendo cada vez más frágiles los vínculos sociales y ocasionando sobre todo en la población envejecida un sentimiento de soledad y nostalgia por un pasado mejor. Además, la débil estructura política de los municipios (propiciada por la falta de presupuesto, implicación y formación de los representantes políticos) así como la escasa participación ciudadana, también son factores que impiden el crecimiento y desarrollo de la zona, donde todas las iniciativas quedan en manos de las asociaciones y organizaciones altruistas y del esfuerzo que quieran dedicar para la mejora de la calidad de vida.

Por todo ello, aunque la percepción del futuro en la comarca esté marcada por un sentimiento pesimista, la esperanza al cambio todavía sigue latente. Desde este punto de vista nacen las recomendaciones aportadas por los agentes involucrados en el desarrollo rural, muchas de las cuales implican al conjunto de la población puesto que conocen en profundidad las debilidades de la zona. Por ello, además de ser necesaria una mayor inversión en la comarca, la intervención de la población en la planificación de los servicios y actividades, el apoyo a las distintas acciones y el intercambio de ideas con los agentes políticos de la zona son puntos clave para obtener resultados positivos.

Delegar todas las acciones de desarrollo rural en las administraciones es un pensamiento generalizado en la población. Sin embargo, su participación y compromiso son esenciales para lograr el cambio que tanto esperan. Llegados a esta conclusión, los resultados en el número de encuestas han mostrado una realidad donde la mujer puede jugar un papel muy importante en el medio rural, pudiendo ser el motor que impulse la transformación que la comarca necesita para la mejora en la calidad de vida de la población.

6. ANEXOS

Anexo 1. Encuesta

31/1/23, 10:34

CALIDAD DE VIDA EN EL MEDIO RURAL

CALIDAD DE VIDA EN EL MEDIO RURAL

Soy una estudiante del grado de Ciencias Agrarias y Bioeconomía (UPM) y me encuentro realizando el Trabajo Fin de Grado sobre la mejora de la calidad de vida en el mundo rural. Para ello he escogido como caso de estudio la comarca de El Barco de Ávila-Piedrahíta, especialmente importante para mí por situarse en ella el pueblo donde vivieron mis abuelos y donde he pasado los veranos desde mi infancia. Un primer paso para conocer la situación actual y la percepción de la calidad de vida de la población es a través de esta encuesta que te agradecería que completaras. Su realización no te llevará más de 10 minutos.

Muchas gracias por tu colaboración.

***Obligatorio**

Datos personales

1. Sexo *

Marca solo un óvalo.

- Mujer
- Hombre
- Otro

2. Indica tu ocupación *

Marca solo un óvalo.

- Agricultura y ganadería
- Otras actividades del sector privado (industria, comercio, servicios)
- Sector público
- Jubilado
- Otro

3. ¿En qué municipio vives? *

4. ¿En qué municipio trabajas?

5. Edad *

Marca solo un óvalo.

Menor de 18 años

18-39 años

40-65 años

Mayor de 65 años

Encuesta

6. Valora del 0 al 10 tu calidad de vida *

Marca solo un óvalo.

0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

7. Valora del 1 al 7 los factores que consideras que son importantes para tener una buena calidad de vida en el medio rural *
(1=nada importante 7=muy importante)

Marca solo un óvalo por fila.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
|--|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Servicios de transporte y movilidad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Acceso a Internet | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Acceso a la vivienda | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Acceso al empleo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Acceso a la sanidad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Acceso a la educación | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Acceso al ocio y actividades culturales | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Seguridad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Igualdad de oportunidades (entre hombres y mujeres, población autóctona e inmigrante,...) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Comercio y servicios (bancos, supermercados,...) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Servicios de atención a personas mayores

CALIDAD DE VIDA EN EL MEDIO RURAL

Guarderías y cuidado de menores

Vivir cerca de la familia y amigos

Establecer relaciones sociales con los vecinos del lugar en el que habito

Entorno (contacto con la naturaleza, ausencia de ruido y contaminación)

8. ¿Cuáles de los siguientes factores crees que tienen que ser mejorados especialmente para aumentar tu calidad de vida?

*

Selecciona 5

Selecciona todos los que correspondan.

- Servicios de transporte y movilidad
- Acceso a Internet
- Acceso a la vivienda
- Acceso al empleo
- Acceso a la sanidad
- Acceso a la educación
- Acceso al ocio y actividades culturales
- Seguridad
- Igualdad de oportunidades (entre hombres y mujeres, población autóctona e inmigrante,...)
- Comercio y servicios (bancos, supermercados,...)
- Servicios de atención a personas mayores
- Guarderías y cuidado de menores
- Vivir cerca de la familia y amigos
- Establecer relaciones sociales con los vecinos del lugar en el que habito
- Entorno (contacto con la naturaleza, ausencia de ruido y contaminación)

9. ¿Cómo crees que es tu calidad de vida comparada con la de hace 20 años? *

Marca solo un óvalo.

Mejor

Peor

Igual

10. Explica brevemente las principales razones que explican tu respuesta

11. ¿Cómo esperas que sea la calidad de vida en el futuro con respecto a la actual? *

Marca solo un óvalo.

Mejor

Peor

Igual

12. Explica brevemente las principales razones que explican tu respuesta

13. De las siguientes dos opciones, selecciona cuál consideras que puede tener un ^{*} mayor impacto en la mejora de la calidad de vida en el medio rural

Marca solo un óvalo.

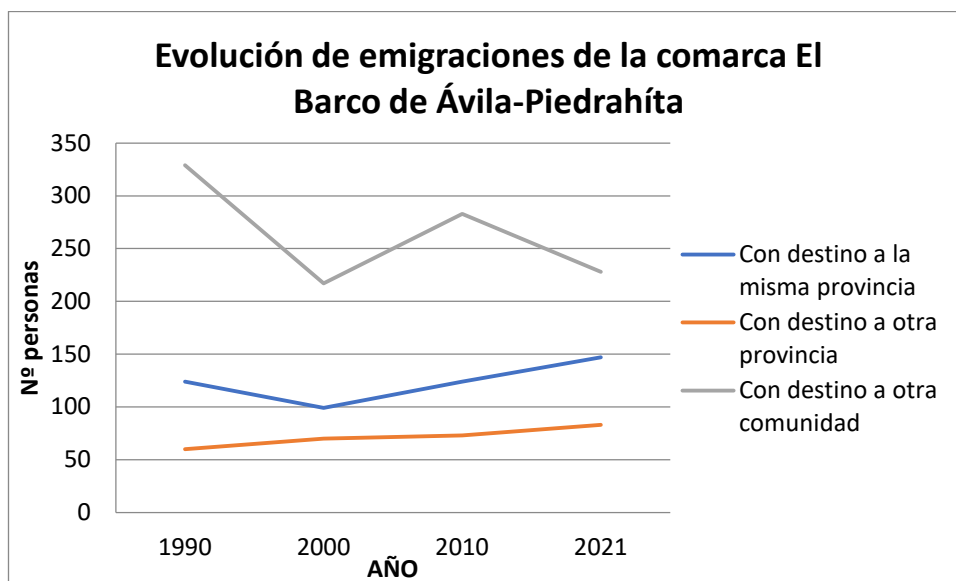
- Mayor participación de la población local en actividades colectivas y en el diseño de las estrategias de desarrollo local
- Mejores políticas y acciones de las administraciones locales/regionales para apoyar el desarrollo local

14. Explica brevemente qué propondrías para mejorar tu calidad de vida en el medio rural

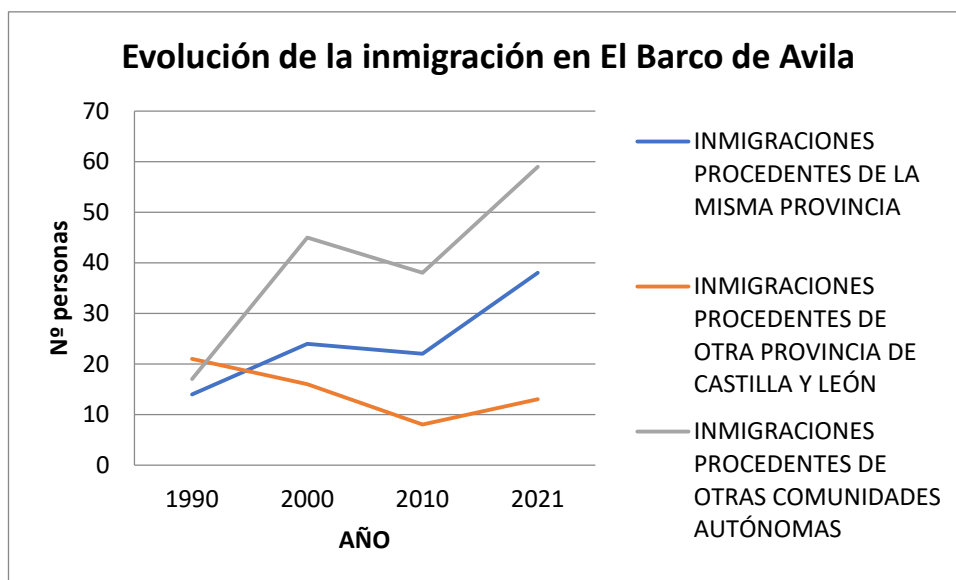
Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Google Formularios

Anexo 2. Evolución de emigraciones de la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta

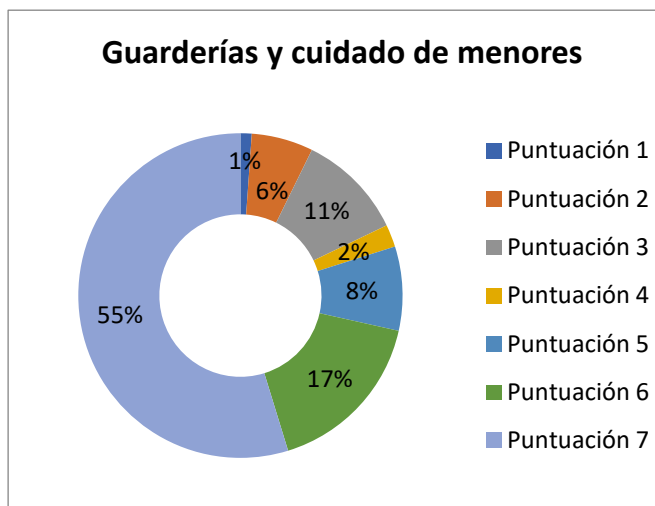
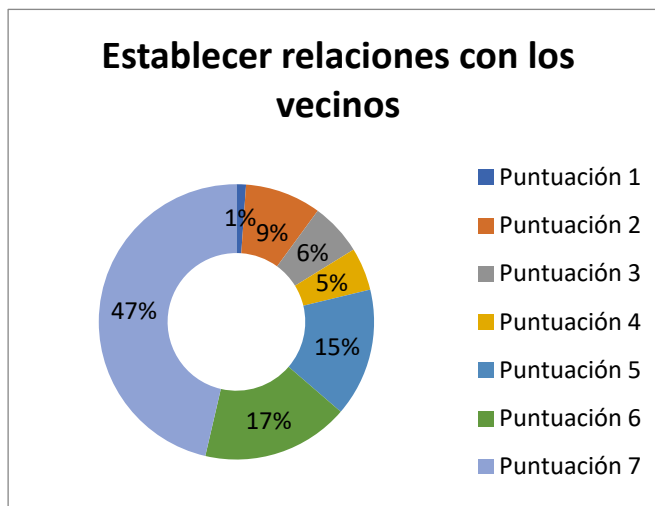
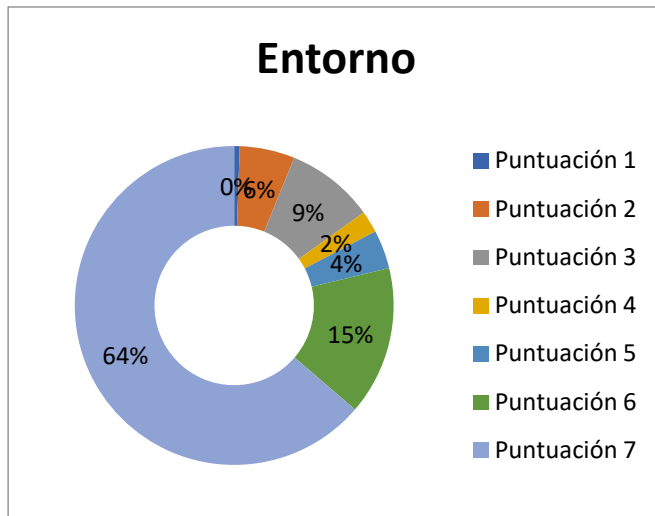


Anexo 3. Evolución de la inmigración en el municipio El Barco de Ávila

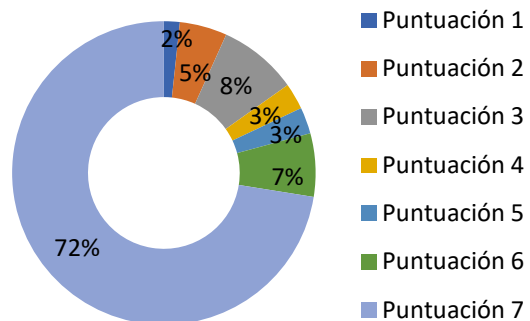


Fuente: Elaboración propia

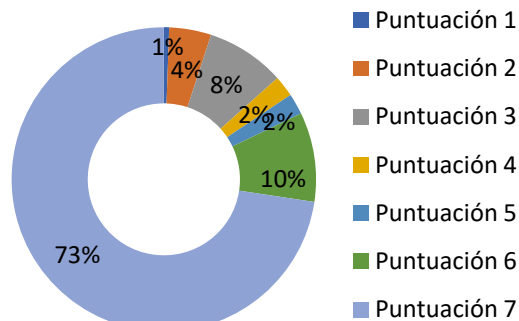
Anexo 4. Gráficos sobre la importancia de cada factor para tener una buena calidad de vida según los encuestados



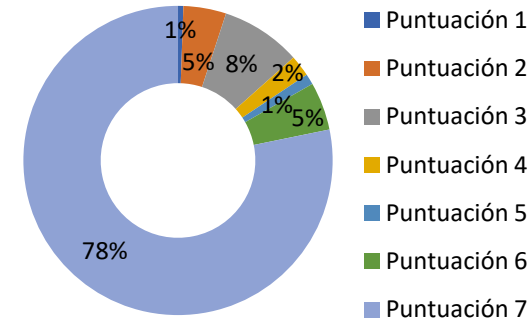
Acceso al empleo



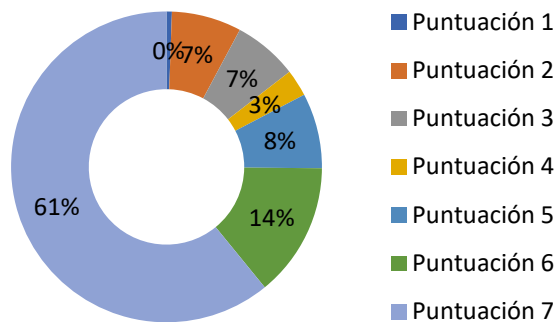
Acceso a la educación



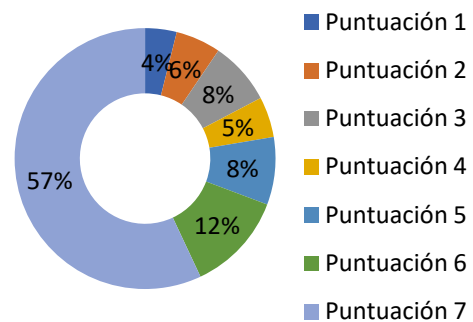
Acceso a la sanidad



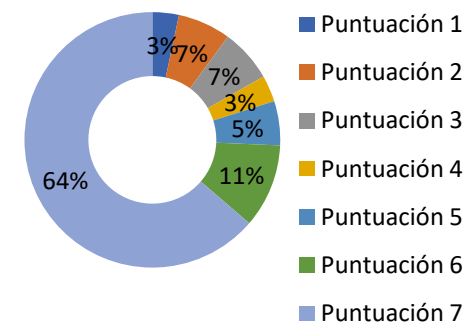
Acceso a la vivienda



Acceso a Internet

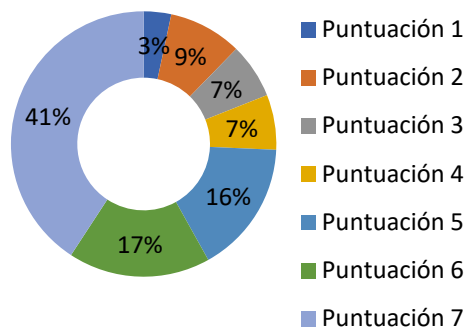


Servicios de transporte y movilidad

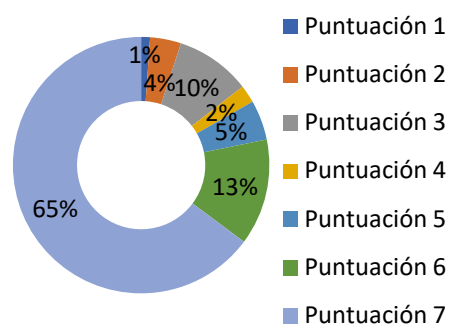


Fuente: Elaboración propia

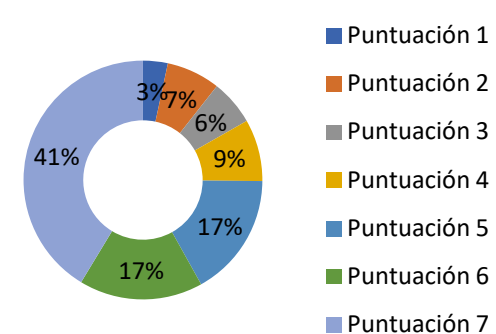
Vivir cerca de la familia y amigos



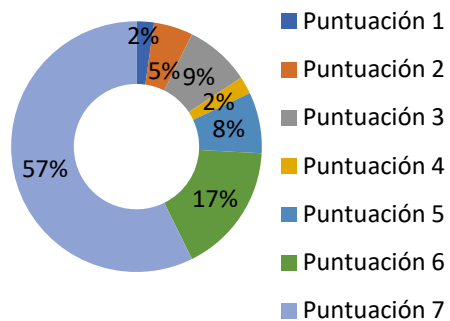
Servicios de atención a personas mayores



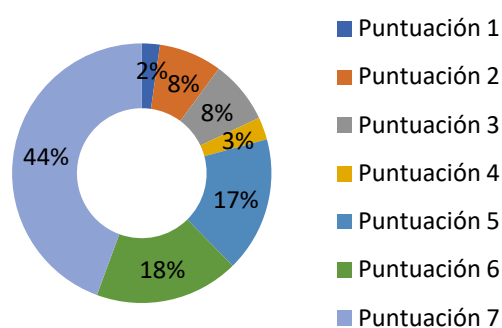
Acceso al ocio y actividades culturales



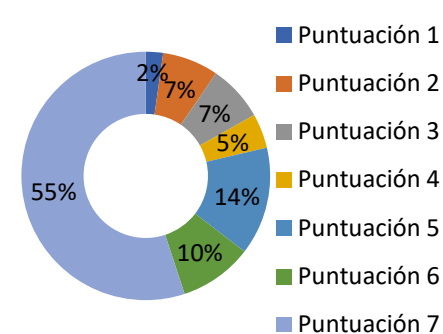
Comercio y servicios



Seguridad



Igualdad de oportunidades



Índice de Gráficos

| | |
|--|----|
| Gráfico 1. Ubicación de la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta | 10 |
| Gráfico 2. Distribución de la población en la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta 1990 (A), 2005 (B), 2021 (C) | 13 |
| Gráfico 3. Evolución de nacimientos y defunciones en la comarca El Barco de Ávila- Piedrahíta | 14 |
| Gráfico 4. Evolución de la migración en la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta | 16 |
| Gráfico 5. Tasa media de desempleo en la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta | 17 |
| Gráfico 6. Sexo de los encuestados | 19 |
| Gráfico 7. Lugar de residencia (A) y lugar de trabajo (B) de los encuestados..... | 20 |
| Gráfico 9. Rango de edad de los encuestados | 21 |
| Gráfico 8. Ocupación de los encuestados | 21 |
| Gráfico 10. Valoración de calidad de vida | 22 |
| Gráfico 11. Valoración media de los factores | 23 |
| Gráfico 12. Factores a mejorar en orden de prioridad por los encuestados..... | 24 |
| Gráfico 13. Calidad de vida actual con respecto a la de hace 20 años | 24 |
| Gráfico 14. Calidad de vida futura con respecto a la actual | 27 |
| Gráfico 15. Mayor impacto en la mejora de la calidad de vida..... | 29 |

Índice de Tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Municipios de la comarca El Barco de Ávila-Piedrahíta | 11 |
| Tabla 2. Principales razones de los encuestados sobre la comparación de la calidad de vida actual con la de hace 20 años..... | 26 |
| Tabla 3. Principales razones de los encuestados sobre la comparación de la calidad de vida actual con respecto a la futura | 28 |

7. BIBLIOGRAFIA

- Asider (2016). *Guía de recursos turísticos comarca Barco-Piedrahíta-Gredos*. <https://asider.org/wp-content/uploads/libros/Gu%C3%ADa%20de%20recursos%20turisticos%20web.pdf>
- Asider (s.f). *Página oficial de la Asociación Intermunicipal para el Desarrollo Rural de la Comarca Barco-Piedrahíta-Gredos*. <https://asider.org/>
- Brunat D. (2021, 28 febrero). La España desconectada: así es el drama de vivir sin cobertura y que a nadie le importe. *El Confidencial*. https://www.elconfidencial.com/espana/2021-02-28/cobertura-movil-internet-pueblos-pandemia_2970203/
- Centro de Desarrollo Rural Almanzor (s.f). *Centro de Desarrollo Rural Almanzor: Un proyecto para un mundo rural cambiante*. <https://cdralmanzor.org/>
- Complejo Asistencial de Ávila (s.f). *Información general. Área de influencia*. https://www.saludcastillayleon.es/sanidad/cm/CAAvila/tkContent?idContent=188792&locale=es_ES
- Constanza et al (2007). *An Intergrative Approach to Quality of Life Measurement Research, and Policy*. <https://journals.openedition.org/sapiens/169>
- Díaz Canal N. (2006). *Técnicas de muestreo. Sesgos más frecuentes*. <https://revistaseden.org/files/9-CAP%209.pdf>
- Eurostat (s.f). *Quality of life*. <https://ec.europa.eu/eurostat/web/quality-of-life>
- Ferreira Golpe, M., Guimarey Fernández, B., Pérez Fra, M., García Arias, A.I., Vázquez González, I., Ríos Rodríguez, R., López Iglesias, E. (2022). *MAP Position Paper (Spain, Galicia) - Social dimension of rural areas*. https://rural-interfaces.eu/wp-content/uploads/2022/10/MAP_PP-ES-Galicia_final.pdf. DOI: 10.5281/zenodo.7249540
- Gaspar D. (2009). Understanding the Diversity of Conceptions of Well-being and Quality of life. *Journal of Socio-Economics*, 39 (3):351-260 https://www.researchgate.net/publication/46497530_Understanding_the_diversity_of_conceptions_of_well-being_and_quality_of_life. DOI:10.1016/j.socec.2009.11.006
- Gizińska, K. (2022). *MAP Position Paper (Poland, Bieszczady) - Social dimension of rural areas*. https://rural-interfaces.eu/wp-content/uploads/2022/10/MAP_PP-PL-Bieszczady_final.pdf. DOI: 10.5281/zenodo.7249518
- Junta de Castilla-León (s.f). *Sistema de Información Estadística (SIE)*. <https://www.jcyl.es/sie/sas/broker?PROGRAM=mddbpgm.v2.indexv2.scl&SERVICE=saswebl&DEBUG=0&menu=index>
- Junta de Castilla y León (s.f). *Transporte a la demanda*. <https://carreterasytransportes.jcyl.es/web/es/viajeros/transporte-demanda.html>
- Ley Orgánica 3/2018 de 5 de diciembre de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales (BOE núm. 294, de 6 de diciembre de 2018). <https://www.boe.es/eli/es/lo/2018/12/05/3>
- National Geographic (2010, Septiembre). *Amenazas de la urbanización*. <https://www.nationalgeographic.es/medio-ambiente/amenazas-de-la-urbanizacion>
- Mändmets, A., Kärk, K. (2022). *MAP Position Paper (Estonia) - Social dimension of rural areas*. https://rural-interfaces.eu/wp-content/uploads/2022/10/MAP_PP-Estonia_final.pdf, DOI: 10.5281/zenodo.7249600

- MAPA (2021). *Promover un desarrollo territorial equilibrado, justo y sostenible*. https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2021/200521-Estrategia_Espana_2050_6.pdf
- Mayring, P. (2000). Análisis Cualitativo de Contenido. *Foro Cualitativo Sozialforschung / Foro: Investigación Social Cualitativa*, 1 (2). <https://doi.org/10.17169/fqs-1.2.1089>
- Merchán Pico M.E, Mejía de Botero B.E (2007). Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) en adultos mayores de 60 años: una aproximación teórica. *Hacia la promoción de la Salud*, 12 (1), 11-24. <v12n1a01.pdf> (scielo.org.co)
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (2020). El reto demográfico y la despoblación en España en cifras. <https://www.lamoncloa.gob.es/presidente/actividades/Documents/2020/280220-despoblacion-en-cifras.pdf>
- Moreno Arriba J. (2015). El Alto Tormes: transformaciones recientes en la comarca de El Barco (Ávila) y perspectivas de desarrollo sostenible en un área de la Sierra de Gredos en de la Riva, J., Ibarra, P., Montorio, R., Rodrigues, M. *Análisis espacial y representación geográfica: innovación, y aplicación*. Universidad de Zaragoza (pp 315-324). https://congresoage.unizar.es/eBook/trabajos/033_Moreno%20Arriba.pdf
- Moreno Arriba, J. (2010). *El Alto Tormes: transformaciones recientes en la comarca de El Barco (Ávila) y perspectivas de desarrollo sostenible en un área de la Sierra de Gredos*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)]. <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:GeoHis-Jmoreno/Documento.pdf>
- M.M.G (2021, 15 marzo). Un punto ‘coworking ayuda a fijar población en Villafranca’. *Diario de Ávila*. <https://www.diariodeavila.es/amp/noticia/z7928d6a3-db4a-fcaa-5bb2edd27f2f0053/202103/un-punto-coworking-ayuda-a-fijar-poblacion-en-villafranca>
- Pinilla V, Saéz A. (2002). La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras. *CEDDAR*. <http://sspa-network.eu/wp-content/uploads/Informe-CEDDAR-def-logo.pdf>
- Rac, I., Černič Istenič, M., Erjavec, E. (2022). *MAP Position Paper (Slovenia) - Social dimension of rural areas*. DOI: 10.5281/zenodo.7249630
- Santos, P., Pais Dias, P., Mendes, M. (2022). *MAP Position Paper (Portugal, Southwest Alentejo) - Social dimension of rural areas*. https://rural-interfaces.eu/wp-content/uploads/2023/01/MAP_PP_PT-SW_final_v2.pdf. DOI: 10.5281/zenodo.7501731
- Soriano B., Bardají I., Folkesson C. (2022). *MAP Position Paper Spain, Aragón-Social dimensión of rural areas..* https://rural-interfaces.eu/wp-content/uploads/2022/11/MAP_PP-ES-Aragon_final.pdf. DOI: 10.5281/zenodo.7277940
- Ubels, H., Pot, F., Potters, J. (2022). *MAP Position Paper (South East of Drenthe, The Netherlands) - Social dimension of rural areas*. https://rural-interfaces.eu/wp-content/uploads/2022/12/MAP_PP-NL-VitalVillages.pdf. DOI: 10.5281/zenodo.7457768

Vaquerizo Alonso E. (2022, 5 mayo). El medio rural: un espacio de oportunidades de vida y de trabajo. *El Periódico de España*. [El medio rural: un espacio de oportunidades de vida y de trabajo | El Periódico de España \(epe.es\)](#)