



ECOWAS COMMISSION
COMMISSION DE LA CEDEAO
COMISSÃO DA CEDEAO



**CEDEAO - ARAA
ABUJA, NIGERIA**

COMPONENTE DE PRISMA ALIMENTACIÓN ANIMAL Y AFLATOXINAS «ALIANZA PARA LA INNOVACIÓN Y LA PROSPERIDAD»

«Armonización • Trazabilidad • Seguridad alimentaria • WAFFI»

Fernando Escribano

CEIGRAM – UPM, Madrid. España

Enabel

aecid

LUXDEV
Luxembourg
Development Agency

ceigram
Centro de Estudios e Investigación para
la Gestión de Riesgos Agrarios y Medioambientales



UNIVERSIDAD
POLITÉCNICA
DE MADRID

OXFAM

**LOGOTIP
O DEL
SOCIO**



ECOWAS COMMISSION
COMMISSION DE LA CEDEAO
COMISSÃO DA CEDEAO

CONTEXTO Y OBJETIVOS

- EL GRUPO INTERGUBERNAMENTAL DE EXPERTOS SOBRE EL CAMBIO CLIMÁTICO (IPCC, 2024) declaró:
 - El 50 % de la población mundial es altamente vulnerable al cambio climático
 - La mortalidad se multiplicó por 15 entre 2010 y 2020 en las zonas vulnerables
 - **África Occidental se encuentra entre las zonas más vulnerables**
 - Se prevé que el riesgo de aflatoxinas aumente considerablemente
- **ARMONIZAR LA CALIDAD DE LOS PIENSOS** para evitar la presencia de **AFLATOXINAS** y promover el comercio en África Occidental, El Sahel e internacionalmente



¿QUÉ SON LAS AFLATOXINAS?

Las AFLATOXINAS son subproductos metabólicos de hongos que crecen de forma natural en los cultivos en el campo y durante el almacenamiento en condiciones de elevada humedad y temperatura

- Se encuentran en el maíz, los cacahuetes, el sorgo, el algodón, el arroz, el forraje, el ensilado y múltiples cultivos
- Son altamente tóxicas, **cancerígenas e inmunosupresoras**
- La exposición es elevada a través de la dieta
- **Un riesgo creciente para la salud de personas y animales**

«AFLATOXINA = EL ASESINO SILENCIOSO»



REPERCUSIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO y AFLATOXINAS

Impacto desproporcionado sobre mujeres y niños

- Niños: vulnerables al retraso en el crecimiento, la desnutrición y la inmunosupresión
- Mujeres: expuestas a través de las tareas relacionadas con la alimentación; transmiten toxinas a los bebés
- Efectos socioeconómicos: pérdida de productividad, costes sanitarios

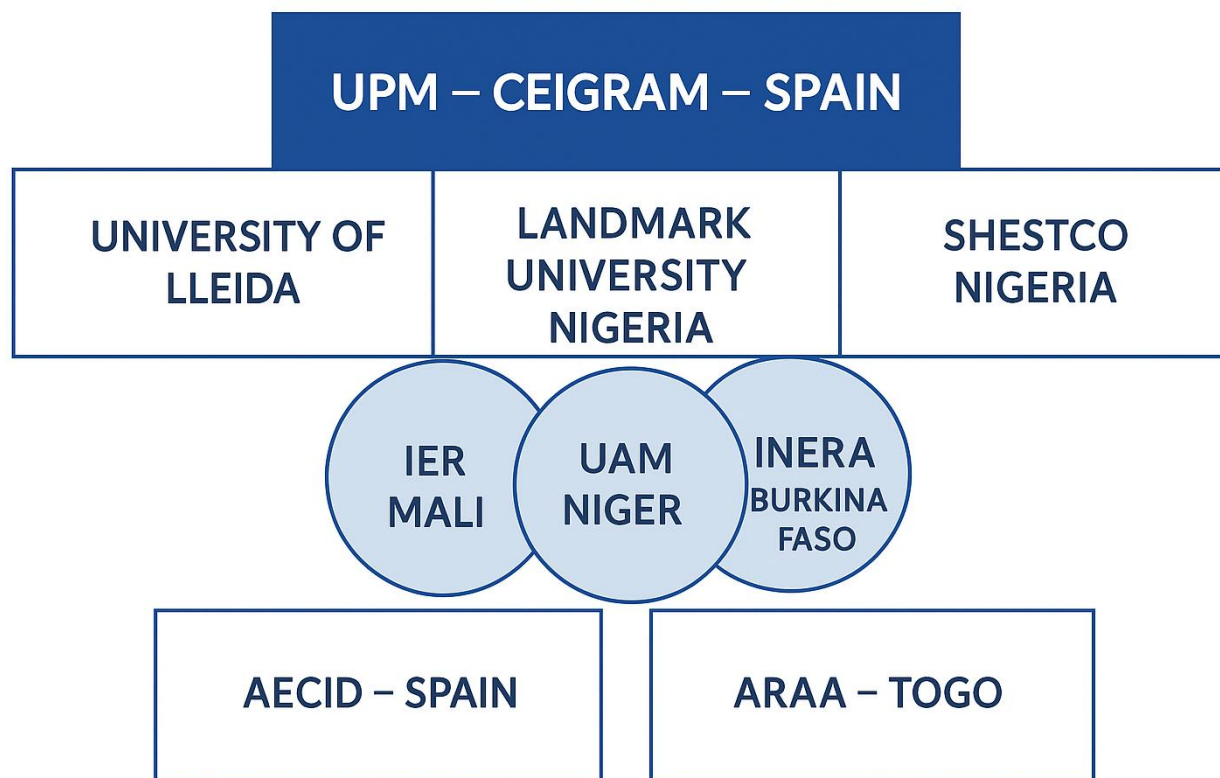
Estrategias de mitigación

- **Pre-cosecha:** buenas prácticas agrícolas (BPA), cultivos resistentes, métodos de control biológico / **AFLASAFE**
- **Poscosecha:** Mejorar **el almacenamiento**, control de la humedad, clasificación
- **Regulación:** **Establecer límites de aflatoxinas, trazabilidad**, análisis de la cadena de suministro
- **Sistemas de alerta temprana:** uso de datos climáticos y modelos para **alertas oportunas**

«Concienciación»



ESTRUCTURA DE TRABAJO DE PRISMA EN MATERIA DE ALIMENTOS PARA ANIMALES Y AFLATOXINAS





RESULTADOS

- **Protocolos armonizados:** muestreo, análisis de aflatoxinas y calidad nutricional
- Creación de una **red de laboratorios especializados** en aflatoxinas
- Evaluación del impacto del cambio climático en **el riesgo de aflatoxinas**
- Propuesta de **estrategia para controlar el riesgo**
- Propuesta de un **sistema de trazabilidad** armonizado
- Propuesta de una Plataforma Regional de Industrias de Piensos y Forrajes (**WAFFI**)



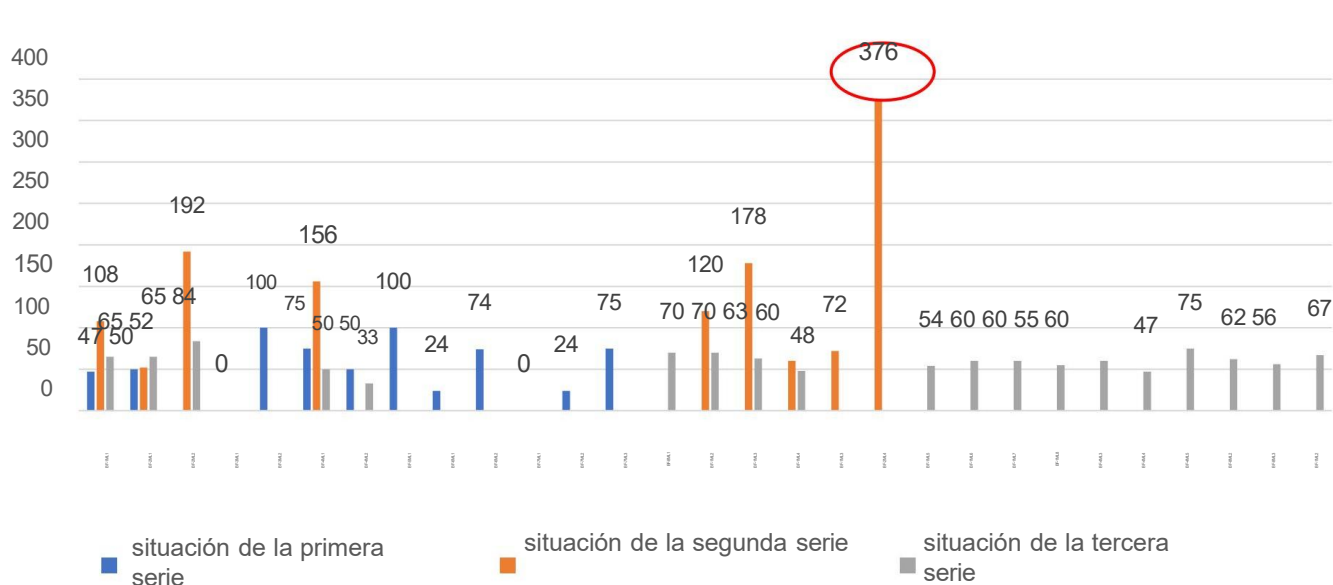
MUESTRAS Porcentaje de muestras contaminadas

N.º	Tipo de pienso	Burkina Faso	Malí	Níger	Nigeria
1	Pastel de cacahuete	-	100	85	98
2	Harina de semillas de algodón	94	56	60	68
3	Alimentación completa	32	70	67	94
4	Salvado de arroz	-	52	-	75
5	Salvado de trigo	-	-	-	-

Resultados del análisis de aflatoxinas (M1) en la leche

El 90,47 % de las muestras estaban contaminadas

Se detectó una media de 73,26 ppt en las muestras



>

**Codex Alimentarius
2023**

↓

**El límite máximo
para la leche
es de 50 ppt**

Figura 3: Resultados del análisis de aflatoxinas (M1) en la leche



SOLUCIONES PROPUESTAS Y LLAMADA A LA ACCIÓN

«ALERTA TEMPRANA: DE LA GRANJA A LA MESA»

Estrategias de mitigación (clasificadas por eficacia):

- Biocontrol **con Aflasafe** (reducción del 80-90 %) – **Antes de la cosecha**
- **Condiciones de almacenamiento** (reducción del 70-85 %) – Poscosecha
- **Agentes quelantes de micotoxinas** en los piensos (reducción del 50 % de M1 en la leche)
- **Formación inclusiva en materia de género** (tasa de adopción del 60 % si las mujeres lideran la iniciativa)

Requisitos políticos:

- 10 millones de dólares para ampliar Aflasafe a 500 000 agricultores para 2030 💰
- **Armonizar las normas nacionales y regionales con las de la UE y la OMS** 📄
- Promover la igualdad de género en la mitigación ♀



HACIA UNA INDUSTRIA DE ALIMENTOS Y FORRAJES DE ÁFRICA OCCIDENTAL Y EL SAHEL – WAFFI

«HACIA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA DE ÁFRICA OCCIDENTAL»

MANDATO

- **Defender los intereses del sector** ante las instituciones regionales, africanas e internacionales.
- Promover un **marco jurídico** adecuado
- **Facilitar el comercio** y el acceso a las materias primas para piensos
- **Desarrollar buenas prácticas de fabricación** y de seguridad alimentaria
- **Promover la transparencia y la confianza** de los consumidores
- **Acciones clave: Concienciación + transferencia de conocimiento + formación. HOJA DE RUTA**



VENTAJAS DE LA COLABORACIÓN REGIONAL

1. Coordinación y representación regional

- Actuar como voz unificada de la industria de los piensos a nivel de la CEDEAO.
- Facilitar el diálogo con los gobiernos, los donantes y las organizaciones internacionales.

2. Intercambio de conocimientos y recursos

- Compartir las mejores prácticas en materia de formulación, control de calidad, trazabilidad y mitigación de aflatoxinas.
- Aunar los conocimientos técnicos de las federaciones nacionales más desarrolladas (por ejemplo, la FIPAN de Nigeria).

3. Plataforma para la normalización

- Apoyar la armonización de las normas de calidad, seguridad y etiquetado en todos los Estados miembros.
- Facilitar la creación de códigos regionales de buenas prácticas de fabricación (BPF).

4. Apoyo al sector informal

- Ayudar a integrar y formalizar a los productores a pequeña escala o informales en los sistemas nacionales y regionales.
- Fomentar la formación, el registro y el cumplimiento gradual.

5. Acceso a los mercados regionales

- www.ecowas.int Facilitar el comercio transfronterizo de piensos e ingredientes para piensos mediante marcos de certificación



DESAFÍOS PARA EL SECTOR DE LA ALIMENTACIÓN ANIMAL EN ÁFRICA OCCIDENTAL Y EL SAHEL

1. Alto nivel de informalidad

- En algunos países (por ejemplo, Nigeria), entre el 60 % y el 70 % de los productores de piensos para rumiantes son informales y operan al margen de cualquier marco regulatorio.
- Es difícil normalizar o controlar la calidad y la seguridad sin un registro formal.

2. Estructuras nacionales débiles

- No todos los países de la CEDEAO cuentan con asociaciones nacionales de piensos sólidas o activas.

3. Entornos económicos y normativos diversos

- Existen diferencias significativas entre países en cuanto a la escala de producción de piensos, la regulación y la participación gubernamental.
- Algunos países importan la mayor parte de las materias primas; otros producen a nivel local.

4. Recursos técnicos y financieros limitados

- Dificultad para establecer laboratorios regionales, bases de datos compartidas o sistemas de formación sin el apoyo directo del sector privado.
- La federación podría depender en gran medida de la financiación externa en las primeras etapas.

5. Fragmentación política e institucional

- La cooperación entre países en materia de agricultura y piensos sigue siendo débil.
- La superposición normativa entre Ministerios ralentiza la toma de decisiones.



CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

«REDUCIR EL RIESGO DE AFLATOXINAS»

- Adoptar **protocolos armonizados** en toda la región
- Reforzar la capacidad de los laboratorios y los análisis de referencia
- Promover **la trazabilidad** como pilar de la seguridad alimentaria
- Fomentar **la sensibilización local, nacional y regional**
- Promover la creación de una Federación Regional **WAFFI**

HOJA DE RUTA Y PLAN DE ACCIÓN



ECOWAS COMMISSION
COMMISSION DE LA CEDEAO
COMISSÃO DA CEDEAO

Thank you
